

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marie Cvrčková, DiS.

Název bakalářské práce: POUŽITÍ DONUCOVACÍCH PROSTŘEDKŮ U POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): V posuzované bakalářské práci studentka zpracovala problematiku použití donucovacích prostředků příslušníky Policie České republiky. Studentka práci blíže nevymezuje a zpracovává, s ohledem na doporučený rozsah bakalářské práce, obsahově rozsáhlou problematiku. Cílem bakalářské práce je provedení výkladu a komentáře jednotlivých donucovacích prostředků, kterými disponují příslušníci Policie České republiky za pomoci analýzy a syntézy dostupných zdrojů, které představují prameny literatury, zákonných či podzákonných norem s návrhy de lege ferenda. Vedlejším cílem bakalářské práce je vyhodnocení četnosti užití donucovacích prostředků na území Středočeského kraje, a to za období od roku 2010 do roku 2018. Bakalářská práce je, za dodržení požadavků metodiky, rozdělena na teoretickou a empirickou část, kdy teoretická část svým rozsahem značně dominuje nad praktickou. Teoretickou část práce studentka uvozuje vysvětlením základních pojmů s následným přehledem jednotlivých donucovacích prostředků. Práce je jednoduše a přehledně strukturována. Studentka se v teoretické části dotýká souvisejících témat, která by bylo vhodné širěji zpracovat (výstroj, výcvik policistů). Z obsahového hlediska nemám, vyjma uvedeného, k teoretické části výhrady. V praktické části studentka zhodnotila četnost použití donucovacích prostředků na území Krajského ředitelství policie Středočeského kraje. Správně využila a zpracovala dostupná statistická data. V praktické části v tomto rozsahu není co vytknout, data jsou předložena správně, vhodně doplněna grafickým zpracováním. Praktická část by mohla být bohatší, provedená analýza hlubší. Vhodné by bylo zařadit komparaci s jiným územním celkem nebo s celorepublikovým rozměrem. Stejně tak by statistická data měla být aktuální, tedy do roku 2019. Rozsah bakalářské práce je hraniční s ohledem na doporučenou metodiku. Studentka je znalá tématu a ve zpracované problematice se dokáže dobře orientovat. Nenacházím jazykové nedostatky, vyjma opakování slov na straně č. 17. Jazyková úroveň práce je na požadované úrovni. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Studentka zvolila a zpracovala téma, které jistě využije při svém dalším profesním zaměření. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací DOBRÝ.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem nutná obrana ve smyslu ustanovení § 29 trestního zákoníku.
2. Kdy a za jakých podmínek může policista ve službě odmítnout provést služební zákrok?

Datum: 29.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce