

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Marie CVRČKOVÁ, Dis.

**Název bakalářské práce:** Použití donucovacích prostředků u Policie České republiky

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. et Mgr. Michaela Eichlerová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VPS a SPŠ MV v Praze, Pod Tábořem 102/5 Praha 9, učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací							
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X							
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zpracovaná bakalářská práce obsahuje ucelený pohled na používání donucovacích prostředků Policií České republiky (dále jen PČR). Hlavním účelem práce je vysvětlení oprávnění a četnosti jejich užití v rámci výkonu služby. Z hlediska obsahu a rozsahu, práce zcela vyčerpává zadané téma a je způsobilá pro metodické využití při výuce této problematiky. Autorka použila pro zpracování své práce metody sběru dat, analýzy a syntézy dostupných zdrojů. Popisnou a komparativní metodou zpracovává zadanou problematiku doplněnou o návrhy de lege ferenda, kdy hlavním účelem práce bylo vysvětlení oprávnění použití donucovacích prostředků donucovacích v rámci PČR. Pro názornost autorka svůj analytický výzkum shrnula přehledně do tabulek a grafů. V závěru práce je uveden výsledek komparace četnosti jejich užití za sledované období na vybraném krajském území. Styl práce je kultivovaný, formální stránka je na velmi dobré úrovni. Odborný a právní jazyk je na požadované úrovni.

Práce je přehledně rozdělena do čtyřech kapitol a subkapitol, včetně úvodu a závěru a je velmi vhodně doplněna o grafické zpracování výzkumné části, které umožňuje lepší orientaci a přehlednost zkoumané problematiky. První kapitola popisuje teoretická východiska, cíl práce, osobní motivaci a metodiku závěrečné práce. Následují dvě kapitoly, které jsou zpracovány převážně v teoretické rovině. V druhé kapitole autorka uvedla rámcové představení bezpečnostního sboru PČR, dále jsou zde popsána důležitá zákonná ustanovení vztahující se k dané problematice. Třetí kapitola je věnována teoretickému shrnutí problematiky donucovacích prostředků, včetně uvedení ostatních bezpečnostních sborů na území České republiky, které mohou tato oprávnění v rámci výkonu služby používat. Zároveň v této kapitole autorka velmi podrobně a přehledně představila jednotlivé druhy donucovacích prostředků, obecné podmínky, povinnosti před a po jejich použití, které jsou doplněny o návrhy. Z těchto návrhů je zřejmá její velmi dobrá odborná znalost zpracovávané problematiky. Čtvrtá výzkumná kapitola se zabývá vývojem četnosti užití donucovacích prostředků a nejčastěji používanými donucovacími prostředky v rámci služebních zákroků za vybrané období. Kdy hlavním cílem bylo zjištění, zda se četnost jejich použití zvyšuje či snižuje. Autorka se na toto srovnání zaměřila především z důvodu velmi citlivého vnímání této problematiky napříč celou naší společností. V závěru práce autorka shrnula své výzkumné cíle a závěry práce, s uvedením jejích názorů k uvedeným návrhům de lege ferenda, a to především z pohledu její praxe. Dále zde nastínila i možné návrhy na zlepšení, zdokonalování služební přípravy policistů, která je zaměřena na zákroky spojené s použitím jednotlivých druhů oprávnění PČR.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak mohou uvedené návrhy v třetí kapitole přispět k úspěšnější aplikaci postupů policie v praxi, případně v rámci služební přípravy?
2. Uveďte, jaké jsou vize dalšího možného zlepšování v rámci služební přípravy na základním policejním útvaru v rámci služební přípravy, na použití donucovacích prostředků, v souvislosti s narůstající četností oznámení, týkající se osob pod vlivem návykové látky?

**Datum:** Praha 28. května 2020**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce