

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Dekastellová

Název bakalářské práce: Trestní odpovědnost mladistvých

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si zvolila ke zpracování aktuální téma, neboť trestná činnost mladistvých představuje svou povahou stabilní patologický jev, který není možné zcela eliminovat. Ve vztahu k této kategorii osob je však plně odůvodněn zvláštní přístup týkající se jednak stanovení podmínek trestní odpovědnosti a následného ukládání sankcí a dále i činnosti orgánů činných v trestním řízení a dalších subjektů trestního řízení, neboť hlavním cílem je snaha o úspěšné znovuzачlenění těchto osob do společnosti, tak aby se tyto nadále, již trestné činnosti nedopouštěly.

Bakalářská práce je logicky vystavěna, neboť autorka se nejprve zabývala samotnými příčinami kriminálního chování mladistvých osob (kriminogenními faktory) a až následně přešla k bližší analýze právní úpravy vztahující se k dané problematice.

Za těžiště práce lze považovat zejména rozbor zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, který je jak hmotně právního tak procesně právního rázu a představuje zvláštní právní úpravu ve vztahu k trestnímu zákoníku a trestnímu řádu. Autorka zde zprvu poukázala na jednotlivá specifika trestní odpovědnosti mladistvých, přičemž důraz je kladen především na splnění podmínky trestní odpovědnosti spočívající v existenci rozumové a mravní vyspělosti na požadované úrovni u mladistvých pachatelů. Na prokazování přítomnosti této podmínky je zaměřena i praktická část bakalářské práce, v níž jsou nastíněny vybrané kazuistiky, z nichž je patrné, zda tato podmínka byla v daném případě splněna či nikoliv.

V této souvislosti byla autorkou představena i jednotlivá specifika trestního řízení vedeného vůči mladistvým osobám, načež zde byla blíže popsána podstata vybraných právních institutů, které vykazují značné odlišnosti oproti obecné trestněprávní úpravě týkající se dospělých osob. Jedná se zejména o účast dalších subjektů na trestním řízení (OSPOD a Probační a mediační služba), výkon trestního řízení specializovanými orgány činnými v trestním řízení, nutná obhajoba mladistvého, vazba, vyšetření duševního stavu, odklon v podobě odstoupení od trestního stíhání a další.

V práci je také provedena stručná komparace české trestněprávní úpravy týkající se mladistvých s odpovídající trestněprávní úpravou na Slovensku. V několika málo větech jsou zde zachyceny jednotlivé odlišnosti těchto právních úprav.

Předkládána bakalářská práce poskytuje komplexní pohled na dané téma. Pro práci je příznačný zejména deskriptivní charakter, přičemž by bylo jistě přínosné, pokud by k některým otázkám autorka poskytla svůj vlastní názor. V souhrnu lze však konstatovat, že se jedná o velmi zdařilou bakalářskou práci. Z tohoto důvodu se též domnívám, že studentka naplnila cíl bakalářské práce stanovený v jejím zadání a projektu.

Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena odpovídá charakteru takovéto vědecké práce, avšak v jejím textu lze narazit na ojedinělá pravopisná pochybení, která unikla pozornosti při finální korektuře. Uvedené však nemá vliv na kvalitu bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je Váš názor na otázku týkající se případného snížení věkové hranice pro vznik trestní odpovědnosti u mladistvých?
2. Lze u mladistvých obviněných uplatnit náhradu za tzv. koluzní vazbu [viz § 67 písm. b) TŘ]? Odůvodněte.
3. Jaké kriminogenní faktory se podle Vás nejvíce podílejí na následném páčání trestné činnosti mladistvými osobami?

Datum: 5.8.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

