

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Adéla Diblíková, Dis.

**Název bakalářské práce:** Povědomí o holocaustu mezi širokou veřejností

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. dr. Ing. Štefan Daniš, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x				
	faktická, věcná a obsahová správnost	x					
	hloubka provedené analýzy			x			
	zvládnutí odborné terminologie		x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x	
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x					
	jazyková a stylistická úroveň		x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x	
samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO					

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

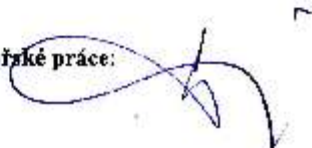
Autorka si zvolila zajímavou tematiku s výraznými bezpečnostními aspekty, tj. „*Povědomí o holocaustu mezi širokou veřejností*“, která má i aktuální přesahy. Cíl BP je jasně a precizně formulován, včetně metod, které hodlá autorka využít při řešení dané tematiky. Struktura práce je promyšlená a má logiku. V rámci teoretické části práce autorka vymezuje základní pojmy, ale mohla zde čerpat z více odborných zdrojů, neb literatury je na toto téma dostatek a potlačit internetové zdroje. Poměrně zdařile je popsána typologie antisemitismu a vhodně jsou vybrány osobnosti historického revisionismu, tj. popírači holocaustu. V tomto ohledu měla více pozornosti autorka věnovat jejich názorům, než životopisu. Je nutné ocenit provedené empirické šetření formou dotazníku, přičemž si formulovala i hypotézy. Autorka se v celé práci snaží odkazovat, ale není to zcela v duchu citační normy. Ani seznam literatury není uveden v duchu citační normy. Práce je srozumitelná.

### Otázky k obhajobě

1. Jaké jsou hlavní argumenty popíračů holocaustu?
2. Je popírání holocaustu u nás trestným činem?

Datum: 27. 4. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovné vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrný standard, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecně výzračná práce s řadou zřejmých chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznými nedostatkami
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hraniční minimum
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce