

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“) měl ambici v rámci naznačeného *teoretického, teoreticko-praxeologického* vzhledu minimalisticky, zejména zvolenou *trestněprávní* tématikou opticitou demonstrovat z jeho strany možné úmyslné formy naznačeného *agresivního jednání účastníků provozu na pozemních komunikacích*, včetně jeho *rámcově naznačené kvalifikace* etc. Zpracovatel tématicky ohraničeně poukazuje k eklekticky naznačenému možnému kauzalizmu mezi zájmově avizovaným *celospolečensky negativním fenoménem a dopravní nehodovostí* etc. Teoretická část „práce“ je dále úžeji, formou naznačených „*teoreticko-praxeologických*“ výstupů obohacena *jak* o avizované originální „*kasuistiky*“, orientačně naznačující *specifičnost* aplikační praxe příslušníka PČR, zařazeného v rámci *služby dopravní policie*, konkrétní *věcné a místně* příslušné policejní součásti, *tak* i o sekundární „*deskripce*“ zpracovatelem zprostředkovaně kompilativně reflektovaných „*mediálně*“ známých „*kauz*“... Zpracovatel „práce“ dále formou subjektivně uvedených „*několika*“ příkladů...taktéž deklaruje nabízený komparativní „*pohled*“ na stejné situace „*vybrzdování*“, jež mohou být právně řešeny, zejména dle jednotlivých ustanovení *zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů* etc. Dále v intencích věcného rozhraní samostatných subkapitol „práce“ rovněž tématicky ohraničeně a *úžeji* poukazuje k specifičnosti poukazovaného *dokazování* eklekticky reflektované zájmové výseče „*trestné činnosti*“, věcně kauzálně subsumujících projevy agresivity účastníků silničního provozu, tj. řidičů motorových vozidel etc. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* připomínek k *věcnému* rozhraní bakalářské práce (dále jen „práce“), lze poukázat např. k dílčí neexistenci „*zhojení*“ metodicky upozorňovaných *formálních vad a nepřesností*, tj. kdy např. na str. „7“ došlo zřejmě z nepozornosti při přepisu originálu textu „práce“ k neopravení formální chyby v názvu kapitoly č. „2“ - viz např. „*Zakládání pojmosloví a východiska...*“, dále nebylo sjednoceno formální dodržení stanoveného „*fontu*“ písma, či existenci formulačních vágnosti typu – viz dále výň. textové části, např. str. „9“ „*Již dlouhodobě jsou veřejnosti představovány velké mediální kauzy i v podstatě menší takřka každodenní případy*, kdy agresivita účastníků dopravního provozu přímo i nepřímo vedla k dopravní nehodě či dále na dtto str. „9“ „*důvodem takovéhoho postupu je fakt, že i přes vzrůstající agresivitu účastníků dopravního provozu nevyužívá policie pro analýzu příčiny dopravních nehod škálu možností, v níž by konkrétně agresivita figurovala*. Nadpis subkapitoly na str. „14“ není formálně vymezen na následující „*nové*“ straně etc. V označené subkapitole textové části „práce“ nedošlo taktéž k formálnímu odstranění „*proluky*“ v textu – viz např. str. „35“ etc. Po stránce věcné lze detekovat zcela zjevnou existenci tematického subjektivního „*ulpění*“ na minimalistickém uchopení zpracovávaného odborného segmentu „práce“, který absentuje holisticky naznačený věcný rozměr, který by tématicky diversifikovaně a rozšířeně postihoval i odbornou návaznou syntetizovanou aplikační interpretaci širokého spektra dalších možných aplikačních konsekvencí zkoumané, výlučně odborné tematické oblasti, směřovaných např. zejména do oblasti *blanketně* vymezených jednotlivých ustanovení tzv. „*zvláštních právních předpisů*“, zejména k oblasti *správního (přestupkového a policejního) práva* etc. Práce byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů ke kompilativnímu uvádění zákonných předpisů, které však byly označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **uspokojivý „D“** („*satisfactory*“).

1. S poukazem k aplikaci jednotlivých ustanovení zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů pojmově specifikujte pojmy „*účastník provozu na pozemních komunikacích*“ a „*dopravní nehoda*“ - její znaky a klasifikaci.
2. Na praktických příkladech obecně demonstруйте pojem „*agresivní jízda*“. Je tento pojem **legálně** definován v jednotlivých zvláštních právních předpisech ČR? Komparujte se zahraniční právní úpravou.
3. Na praktických příkladech **úžeji** prezentujte jednotlivé formy, způsoby a možnou trestněprávní a správněprávní odpovědnost při náhlém, prudkém snížení rychlosti řidičem motorového vozidla

Datum: 10. června 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

