

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Dvorský, DiS.

Název bakalářské práce: AGRESE A JEJÍ DŮSLEDKY V SILNIČNÍ DOPRAVĚ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. ŠNITR František

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce					X		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost					X		
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
uplatnění práce v praxi / výuce				X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		Ano						

Stručné hodnocení bakalářské práce: Student vypracoval svou bakalářskou práci na téma: **AGRESE A JEJÍ DŮSLEDKY V SILNIČNÍ DOPRAVĚ.** V této bakalářské práci student řeší stoupající agresivitu ve společnosti a její podíl na dopravní nehodovosti. Práce je rozdělena na dvě části teoretickou a praktickou. V teoretické části je studentem popsána obecná problematika silničního provozu a právní vymezení takovýchto činů, které řeší policie České republiky. V praktické části student provedl rozbor jedné konkrétní dopravní nehody, kterou řešil při výkonu své služby na oddělení dopravních nehod Policie České republiky. Hlavní příčinou šetřené dopravní nehody byla právě agresivita. Hlavním cílem, který si student stanovil je formou komparativního teoreticko-praxeologického pohledu je demonstrovat možné formy úmyslného agresivního jednání účastníků provozu na pozemních komunikacích včetně jeho právní kvalifikace z pohledu trestního práva. Velmi zajímavé a společensky sledované téma, kterému je věnována značná mediální pozornost. Zjištěné nedostatky: V této bakalářské práci student řeší stoupající agresivitu ve společnosti a její podíl na dopravní nehodovosti. Práce je rozdělena na dvě části teoretickou a praktickou. V teoretické části je studentem popsána obecná problematika silničního provozu a právní vymezení takovýchto činů, které řeší policie České republiky. V praktické části student provedl rozbor jedné konkrétní dopravní nehody, kterou řešil při výkonu své služby na oddělení dopravních nehod Policie České republiky. Hlavní příčinou šetřené dopravní nehody byla právě agresivita. Hlavním cílem, který si student stanovil je formou komparativního teoreticko-praxeologického pohledu je demonstrovat možné formy úmyslného agresivního jednání účastníků provozu na pozemních komunikacích včetně jeho právní kvalifikace z pohledu trestního práva. Zjištěné nedostatky: **Zjištěná pochybení: Vynechány povinná kapitoly seznam zkratek, příloh, tabulek a grafů dle Metodiky pro zpracování bakalářských prací. V seznamu použitých zdrojů je uveden ŠTEINBACH, Miroslav. Zákon o Policii České republiky: komentář. Praha: nevím zda jde o zákon číslo 273/08.Sb,s komentářem nebo jen o komentář, dále chybí zákon číslo 361/00Sb zákon o Provozu na silničních komunikacích, není uveden zákon číslo 40/09Sb. trestní zákoník. Závěr: přes zjištěné nedostatky bakalářskou práci k obhajobě doporučuji a hodnotím stupněm „E“ dostatečný**

Otázky k obhajobě:

1. Vyjmenujte znaky dopravní nehody?

Datum:6.června 2020



Podpis oponenta bakalářské práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

