

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie FLORKOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: Problematika policejních cel z pohledu pohotovostního a eskortního oddělení.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy							
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se v této práci zabývá problematikou policejních cel z pohledu příslušníka Pohotovostního a eskortního oddělení Krajského ředitelství Praha, Policie české republiky (dále jen PEO Praha). Práci koncipovala do pěti samostatných kapitol. V první kapitole vytyčila cíl práce, kterým je analýza činnosti POE Praha ve vztahu k umístění osob omezovaných na osobní svobodě do policejních cel. Zároveň uvedla, jaké metody použije při tvorbě práce. Ve druhé kapitole představuje POE Praha, uvádí jeho postavení v systému KŘ Praha a představuje úkoly tohoto útvaru. Ve třetí kapitole autorka vymezila a popsala problematiku umístění osob do policejních cel. Provedla zde rozbor, popis a právní úpravu vybraných pojmů, jako „osobní svoboda“, „právo osob omezených na osobní svobodě“, „Zákonné omezení osobní svobody“, a to ve vztahu k umístění takových osob do policejních cel. Popisuje zde také vybraná oprávnění příslušníků POE Praha, které upravuje zákon o policii. Ve čtvrté kapitole se věnuje režimu, fungování a popisu práce v policejních celách. Popisuje zde rozdělení cel a jejich využití pro policejní praxi, uvádí důvody a možnosti lékařského vyšetření osob umístěných do cel. Dále popisuje proces umístění osob do těchto zařízení, a uvádí jak a o čem jsou poučováni před umístěním. Uvádí také, jaké úkony musí provést policisté, než je osoba do cely umístěna. Prezентuje v této kapitole, jak v celách probíhá stravování umístěných osob, jejich hygiena, a kdy mají tyto osoby nárok na odpočinek. Rozvádí zde problematiku kontrol pobytu umístěných osob a popisuje výkon služby policistů během kontroly osob. V páté kapitole provedla analýzu statistických dat vztahujících se k POE Praha se zaměřením na využívání cel ze strany výkonných útvarů policie a z hlediska provádění eskort k soudům. Tuto část přehledně doplnila graficky a doprovodila ji srozumitelným textem. Analýzou závěru práce lze konstatovat, že autorka dostáhla cílů vytyčených v první kapitole. Rovněž zde uvádí své poznatky z výkonu služby a negativní faktory výkonu služby, které by měly být odstraněny. Celkově lze tuto práci označit za kompaktní, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vhodně se doplňují. Zároveň lze konstatovat, že obsahují dostatek informací, tvoří jednotný celek a práci vhodně doplnila přílohami. Obsah práce je však snížen formálními nedostatky v provedení práce; zejména tím, že autorka neuvedla požadovaný počet literárních zdrojů. Přesto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, jak často a jakých donucovacích prostředků nejčastěji využívají při výkonu služby příslušníci POE KŘ Praha v policejních celách.?
2. Mohla byste uvést, jaký je postup ze strany příslušníků POE, při řešení případu sebepoškození, popř. sebevraždy, spáchané umístěnou osobou?
3. Mohla byste uvést, jaké nedostatky u policejních orgánů příslušníci POE zjišťují při přebírání umístěných osob do policejních cel?

Datum: 23.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce