

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „zpracovatel“) rámcovým *teoretickým, teoreticko-praxeologickým a empirickým* vzhledem primárně objasňuje *základní východiska, pojmosloví a legislativní* aspekty zkoumané odborné tematické oblasti, vymezující širěji reflektující odbornou problematiku „*Omezení osobní svobody se zvláštním přihlédnutím k problematice policejních cel*“, kde dále v obecné rovině v intencích stanoveného „*hlavního*“ cíle „*práce*“ kompilativním a minimalistickým způsobem premisivně vymezuje zájmové definiční postuláty jejího věcného rámce etc. V rámci stanovené hierarchie právního řádu, taktéž dílem teoreticky reflektuje subjektivně avizovaný *ústavně-právní rámec omezení, resp. zbavení osobní svobody*. V rámci návazných dílčích subkapitol „*práce*“, rovněž tematicky úžeji specifikuje eklekticky reflektovaná zákonná ustanovení příslušných *zvláštních právních předpisů*, dle kterých je možné legitimně „*osobní svobodu*“ omezit, včetně tematického poukazu ke konkrétním způsobům a délky jejího omezení etc. V intencích samostatných subkapitol „*práce*“ dále tematicky přiléhavě, již naznačenou formou *teoreticko-praxeologického* diskursu v *užším* postihu demonstruje poukazované zvláštnosti zkoumané odborné problematiky *umístování osob do policejních cel*, a to nejen ze zpracovatelem uváděného hlediska stanovených „*parametrů*“ pro samotné policejní cely, ale zejména z hlediska naznačeného a subjektivně vymezeného postupu orgánů Policie ČR, ve vztahu k osobám do policejních cel umístovaných. V rámci tematického rozhraní dílčích subkapitol „*práce*“ úžeji demonstruje postup před umístěním osob do policejních cel, zejména s ohledem k fakticitě zajištění bezpečnosti a rámcově vymezených „*ex lege*“ povinností ze strany orgánů Policie ČR v rámci zpracovatelem subjektivně avizovaného *režimu v policejních celách*, a také *práva osob zde umístěných* etc. Závěrečná část „*práce*“ v intencích stanoveného „*vedlejšího*“ cíle obohacuje část *teoretickou a teoreticko-praxeologickou* o část *empirickou*, kdy za pomoci omezeně užitých kvantitativní výzkumné techniky (*mimo jiné absentující metodologicky nabízenou možnost rozšiřujícího empirického užití premisivně nastavených a kategorizovaných výzkumných dílčích hypotéz*), ilustrativně analyzuje a syntetizuje opatřené a vyhodnocované kvantitativní údaje, týkající se tematického aviza k „*umístování osob omezených na osobní svobodě do policejních cel*“ v rámci konkrétní zájmově sledované věcně a místně příslušné policejní součásti Policie ČR s teritoriální (*územní*) působností. V rámci charakteristiky připomínek k obsahové části textu „*práce*“ mám dílčích připomínek, např. k neexistenci formálního „*zhojení*“ opakovaně metodicky upozorňovaných formálních vad a nepřesností, dílem vzniklých zřejmě subjektivním opomenutím „*zpracovatele*“, je v rámci opakovaně odpřipomínkovaného originálu pracovního textu následně finálně zapracovat do finálního znění „*práce*“, tj. kdy např. na str. 8 nebyla zhojena dílčí formální chyba, tj. kdy zpracovatel „*práce*“ např. nepřesně uvádí, že „*volba tématu bakalářské práce Omezení osobní svobody se zvláštním přihlédnutím k problematice policejních cel*, byla ovlivněna praxeologickými zkušenostmi jejího zpracovatele, který je příslušníkem Policie ČR, aktuálně služebně zařazen ve služební hodnosti *praporčík?* v rámci věcně a místně příslušného základního útvaru Policie ČR, tj. Krajského ředitelství Libereckého kraje, Územního odboru Semily, Obvodního oddělení v Semilech (*jedná se o však o neúplné vymezení kategorizace vojenské hodnosti, která je souhrnně věcným komponentem tzv. „služební“ hodnosti – viz např. - inspektor, či vrchní inspektor*). Dále na str.12 první odstavec není taktéž formálně zarovnan dílčí text „*práce*“, obsahující mimo jiné i nadbytečné „*proluky*“ textové části, či na str. 24 není dílem vymezen formálně název předmětné kapitoly na samostatné straně „*práce*“ etc. či na str. 36 je nejednotně a nepřesně v navazujícím textovém vymezení empiricky orientované kapitoly „*práce*“ odkazováno nepřesně k části praktické, ačkoliv je v premisi názvu předmětné nosné kapitoly „*práce*“ vymezena část empirická etc. Práce byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** (*excellent*)

1. S ohledem k „*de lege lata*“ stavu účinné legislativní úpravy příslušných tzv. „*zvláštních*“ právních předpisů, podrobně **specifikujte legitimitu omezení osobní svobody** ze strany zakročujících příslušníků Policie ČR (*uved'te případně praktické příklady*)
2. Rámcově charakterizujte **právní a taktické** aspekty umístování osob do policejních cel
3. S ohledem k empirickým výstupům Vaší „*práce*“ **specifikujte a prezentujte** výsledky Vašeho výzkumného zjištění.

Datum: 7. června 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

