

Výhrady:

- ✓ teoretická část: určitým nedostatkem spatřuji skutečnost, že se autorka jen opatrně a výjimečně pouští do vlastní úvahy či zhodnocení zpracovávané materie a práce tak ke škodě celkového a výsledného dojmu působí jako "jedna velká citace" odborné literatury s méně osobně angažovaným výkladem
- ✓ v textu se v menší míře nacházejí jisté gramatické nedostatky a stylistická pochybení, nicméně jejich výskyt není zarážející ani rušivý
- ✓ praktická část: na jednu stranu oceňuji použití několika různých metod v rámci výzkumné části, na straně druhé mohla autorka více pracovat na analýze získaných dat a poskytnout tak přidanou hodnotu realizovanému výzkumu

Nicméně celkově považuji práci svým způsobem za přínosnou a její dílčí výsledky za zajímavé.

Ve shodě se shora uvedeným hodnotím práci stupněm C.

Otázky k obhajobě:

- 1.) Jaká opatření považujete ze strany PČR za dostačující pro pachatele stalkingu ?
- 2.) Jaká opatření považujete za nezbytná pro oběti stalkingu ?

Datum: 27.5.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |