

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Robin Heidenreich

Název bakalářské práce:

VYBRANÉ ASPEKTY SLUŽEBNÍ KYNOLOGIE PČR A MOŽNOSTI VYUŽITÍ SLUŽEBNÍCH PSŮ „SPECIALISTŮ“ V RÁMCI VYHLEDÁVÁNÍ DROG.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

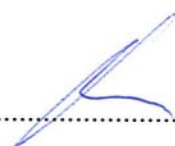
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Student v předložené bakalářské práci zpracoval téma služební kynologie, vymezené na specializaci vyhledávání omamných a psychotropních látek (dále jen OPL). Jako cíl práce autor stanovil formou širšího teoreticko-praxeologického vhledu objasnit základní pojmosloví, východiska činnosti služební kynologie PČR se zaměřením na výkon specializované služební kynologie. Teoretickou část práce vhodně uvozuje historickým exkurzem do služební kynologie. Zde lze vytknout pouze absenci zpracování období po roku 1989 kdy docházelo k postupnému vývoji moderní služební kynologie a zejména k profilaci jednotlivých specializací. Kapitulu detekce drog autor zahajuje zpracováním základního pojmosloví v oblasti omamných a psychotropních látek. Následně v další kapitole zpracovává teoretické poznatky o čichové soustavě psů. V navazující kapitole kladně hodnotím zejména zpracování podkapitoly ochranných pomůcek a technického vybavení psovoda. Samostatná podkapitola je věnována otázkám psovoda specialisty a výběru a výcviku psa specialisty. Zakomponování rozhovoru s odborníkem je, s ohledem na zvolené téma, vhodná metoda. Z obsahového hlediska postrádám zpracování využitelnosti služebního psa- specialisty v rámci trestního řízení, důkazní hodnoty a jiné procesní využitelnost nálezu OPL služebním psem. Student zpracovává rozsáhlou, obsahově náročnou problematiku, kterou dokázal přehledně rozčlenit do jednotlivých kapitol a podkapitol. Stanovený rozsah bakalářské práce, dle doporučené metodiky, neumožňuje hlubší rozpracování zvoleného tématu. Student přesto dokázal zpracovat základní linii problematiky do přehledného celku. Z celkového pohledu k obsahovému zpracování není v předloženém rozměru co vytknout. V práci nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Student využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto pracovat a analyzovat ji. Z práce je patrný zájem autora o danou problematiku. V souhrnu považuji předloženou práci za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VELMI DOBRÝ.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte další „specializace“ služební kynologie.
2. Popište stručně metodu pachové identifikace.

Datum: 15.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce