

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Hejpetr, DiS.

Název bakalářské práce: Vznik a činnost Pohotovostní motorizované jednotky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Josef Černý

Pracoviště a pracovní zařazení: VPŠ a SPŠ MV v Praze, Pod Táborem 102/5 Praha 9, učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací							
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

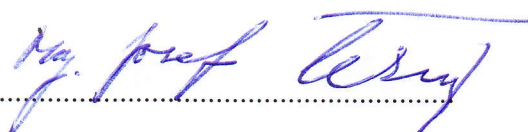
Předkládaná bakalářská práce obsahuje ucelený pohled na specifický útvar Policie České republiky, kterým je Odbor Pohotovostní motorizované jednotky, organizačně zařazené do struktury Krajského ředitelství Policie ČR, Hl. města Prahy. Práce je strukturována ve 4 kapitolách (včetně závěru). Je rozdělena na 4 základní kapitoly – po první, popisující teoretická východiska, cíle práce a osobní motivaci, následují dvě převážně teoretické kapitoly, kde je komplexně představen uvedený útvar, včetně historického exkurzu od doby vzniku po současný stav. Dále autor navazuje přiblížením organizace útvaru, označováním příslušníků a přidělenou výstroj a výzbroj, včetně vozidlového parku. Čtvrtá kapitola je zaměřena na praktické poznatky autora z výkonu služby a za pomoci metody komparace je zde srovnáván současný stav této policejní jednotky s ostatními útvary Policie ČR, s nimiž často sdílí společné úkoly na úseku veřejného pořádku a bezpečnosti. Autor neopomenul poukázat na některé nedostatky, které by mohly vést k často fatálním důsledkům při práci policistů v přímém výkonu služby. V práci je také zmíněn projekt s označením Velitel Policie, jehož význam a potřebnost při koordinaci sil a prostředků na místech zásahu se již mnohokrát pozitivně osvědčila. Toto téma je dále rozvíjeno v příloze práce, je zde použita metoda řízeného rozhovoru s vedoucím oddělení tohoto projektu. Celá práce je logicky členěna, kapitoly na sebe navazují a je průběžně vhodně doplňována tematicky souvisejícím obrazovým materiálem.

Otázky k obhajobě:

1. Jak mohou uvedená doporučení v kapitole 4. přispět k úspěšnější aplikaci postupů společných policejních akcí v praxi? Byla již některá doporučení aplikována, příp. jaká je budoucí vize společných akcí v rámci nasazení PMJ s jinými policejními složkami?
2. Uveďte, jaké jsou vize dalšího rozvoje útvaru PMJ v rámci řešení bezpečnostní situace v teritoriu Krajského ředitelství Policie ČR, Hl. města Prahy?

Datum: V Praze dne 15. května 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce