

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan HEJPETR, DiS.

Název bakalářské práce: VZNIK A ČINNOST POHOTOVOSTNÍ MOTORIZOVANÉ JEDNOTKY

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor v této práci zpracoval téma Pohotovostní motorizované jednotky (dále jen PMJ) Policie české republiky (dále jen PČR), jejíž působnost je v hlavním městě Praze. Práce obsahuje čtyři kapitoly. V první vytyčil cíl práce, který je představit útvar PMJ, jeho historii a technické vybavení jeho příslušníků. Uvedl, že chce také přestavit projekt „Velitel policie“ a analyzovat rozdíly mezi útvarem PMJ a místními odděleními PČR (dále jen MO PČR). Bohužel autor zde nevedl žádné metody, které chce využít při tvorbě práce. V druhé kapitole popsal důvody a vlastní vznik PMJ, uvedl zde její činnosti a nasazení od roku 1956 do roku 1989, představil vozový park a další vybavení příslušníků PMJ. Popisuje zde také moderní vývoj tohoto úvaru až po současnost. Představuje zde vývoj a vybavení vozového parku a také vývoj vybavení příslušníků PMJ od uniforem po balistickou ochranu. Tuto kapitolu vhodně doplnil ilustračními fotografiemi. Ve třetí kapitole se podrobně věnuje popisu označení příslušníků PMJ na uniformách tzv. „DOMOVĚNKU“, představuje bojové prapory a jejich význam. Popisuje zde výstroj policistů zařazených na útvaru PMJ od pracovních kombinéz po současnou balistickou ochranu. Uvádí, jaké zbraně příslušníci PMJ ve službě a při výcviku využívají a popisuje, jaké střelivo mohou používat. Uvádí, jakými neletálními zbraněmi jsou vyzbrojeni pro výkon služby. Dále zde prezentuje další důležité technické prostředky, včetně prostředků pro první zdravotnickou pomoc, pro zastavování vozidel či pro spojení s řídicím střediskem. Podrobně popisuje vozový park, který mohou příslušníci PMJ využívat a vybavení vozidel. V krátkosti zde představuje projekt „Velitel policie“, jakožto jednotlivce, který řídí a koordinuje síly IZS při mimořádnou situaci. Ve čtvrté kapitole provedl jednoduché porovnání materiálního vybavení, výcviku, školení, ale také reálného využití sil a prostředků, jak příslušníci PMJ, tak útvary MO PČR na území hl. m. Prahy. Podrobněji porovnává výstroj a výzbroj obou policejních složek, prostředky pro zastavování vozidel, vozový park, výcvik. Z této kapitoly vyplývá, že v oblasti vycvičenosti a vybavenosti jsou příslušníci PMJ na tom lépe. V závěru uvádí, že vytyčených cílů bylo dosaženo, že příslušníci PMJ a příslušníci MO PČR vykonávají obdobnou práci, ale zjistil, že se u obou složek rapidně liší výstroj, výzbroj, způsob výcviku a jejich celkové vybavení, a to ve prospěch příslušníků PMJ. Celkově lze konstatovat, že informačně je tato práce velmi bohatá a je doplněna o vhodné přílohy. Avšak autor v první kapitole nevedl metody, které k tvorbě práce využije, v seznamu literárních uvádí „návod na použití“ konkrétní zbraně, uvádí zde zákonné normy (zákon č. 239/2000 Sb., o IZS a vyhlášku č. 328/2001 Sb.), čímž nedodržel v požadovaném rozsahu formální náležitosti práce dle metodiky. Přesto tuto práci doporučuji k obhajobě a pro výše uvedené nedostatky ji hodnotím stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, jaké prostředky osobní ochrany nejvíce využívají příslušníci PMJ při zákrocích?
2. Mohl byste uvést, jaké prostředky první pomoci, tyto příslušníci využívají při záchraně života občanů a zda byste mohl uvést nějaký praktický příklad?
3. Mohl byste uvést, zda současné technické vybavení příslušníků PMJ považujete za dostačující nebo zda byste navrhl jejich rozšíření, případně o jaké další vybavení.

Datum: 6.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce