

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: : Michaela Hronovská

Název bakalářské práce: BEZPEČNOST V ŽELEZNIČNÍ DOPRAVĚ

Studijní obor : Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává obecnou informaci k historii, právní úpravě a formách ochrany bezpečnosti v železniční dopravě, popřípadě porovnání se zahraničím. Jedná se však převážně o citace nebo vlastními slovy popisování jednotlivých ustanovení právních předpisů, výkladů nebo stanovisek. Zpracovatelka se mohla více ve své práci věnovat i kriminogenním faktorům jak obecné, tak hospodářské kriminality, vyskytujících se jak při osobní, tak nákladové dopravě na železnici. Dále se mohla i ve větší míře věnovat rozboru povinností a oprávnění pracovníků bezpečnostních agentur vyplývajících zejména ze vztahu k občanskému zákoníku, nebo trestnímu a přestupkovému právu, než se rozsáhle věnovat dotazníkům, které mají nízkou vypovídající hodnotu k řešení zadanému tématu. Jinak práce svým obsahem může být využita jako vstupní informace k této problematice, popřípadě i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je struktura deliktů a patologických jevů společnosti, které se nejvíce projevují při železniční dopravě a v prostorách a blízkém okolí objektů zabývajících se železniční dopravou?
2. Musí pracovník bezpečnostní služby splňovat pro svou práci nějakou odbornou kvalifikaci?
3. Má pracovník bezpečnostní služby, pracující pro železniční společnost nějaké povinnosti a oprávnění vůči osobám, které porušují právní řád ČR, nebo přepravní řád společnosti? Z kterých právních předpisů tyto případně vyplývají ?

Datum: 5. května 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce