

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Hronovská
Název bakalářské práce: Bezpečnost v železniční dopravě
Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě
Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | x | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | x | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | x | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | x | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | x | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | x | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | x | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | x | | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | x | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | x | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | x | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | x | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | x | | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | x | | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | ANO | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | x | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |


Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka si zvolila aktuální téma bezpečnosti v železniční dopravě. Podařilo se jí poměrně dobře naformulovat cíl bakalářské práce. Trochu šířeji mohla být rozpracována metodika v kap.1. Bakalářská práce je zpracována v logicky navazujících celcích, od obecného ke konkrétnímu. Vhodně je tematizována historie železniční přepravy, bezpečnost v železniční dopravě ve vybraných sousedních státech a zejména je popsáno základní zajištění bezpečnosti ve společnosti ČD. Jako přínosné pro práci shledávám provedení vlastního šetření formou řízených rozhovorů a dotazníkové šetření. Je tak dosaženo pohledu z dvou odlišných hledisek, což vhodně doplňuje teoretickou část a naplňuje vlastní BP. Následně je provedeno vyhodnocení získaných informací, které mohlo být více rozpracováno zejména s ohledem na vlastní názor autorky. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaké shledáváte výhody a nevýhody při využívání soukromých bezpečnostních služeb nebo zaměstnanců ČD při zajištění bezpečnosti na železnici? Svá tvrzení odůvodněte.

Datum: 2.5.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |