

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr HRUŠKA

Název bakalářské práce: Trest odnětí svobody

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor se v této práci zabývá problematikou trestu odnětí svobody (dále jen TOS) a zařazení osob do pracovního procesu během výkonu TOS. Práci rozdělil do sedmi kapitol. V první kapitole uvedl cíl práce, kterým má být představení trestních sankcí na území ČR, charakterizovat zásady pro jejich ukládání, přiblížit práva a povinnosti odsouzených během výkonu TOS. Uvedl také metody, které k tvorbě práce použije. Ve druhé kapitole charakterizuje TOS a jeho právní úpravu a teorie o jejich působení a užití ve společnosti. Uvádí systém a charakteristiku trestů, představuje zásady pro jejich ukládání. Ve třetí kapitole, která není umístěna na samostatné straně, se věnuje popisu právního režimu výkonu TOS. Prezentuje zde místa, kde lze TOS vykonat, jaké následky pro člověka trest může mít, uvádí typy věznic v ČR a problémy diferenciací vězňů při jejich umisťování do těchto zařízení. Prezentuje zde také proces přijímání vězňů do míst, kde má být TOS vykonán, uvádí právní úpravu tohoto procesu. Ve čtvrté kapitole, která opět není umístěna na samostatné straně, se zabývá právy a povinnostmi odsouzených ve výkonu TOS. Tato práva i povinnosti popisuje a uvádí podmínky, které musí být splněny, aby je osoby ve výkonu TOS mohly čerpat. Zároveň předkládá také seznam a popisuje základní povinnosti odsouzených. Rovněž uvádí donucovací prostředky, které proti osobám, které povinnosti neplní, mohou příslušníci vězeňské služby použít. V páté kapitole se zabývá vzděláváním a zaměstnáváním odsouzených. Prezentuje formy a způsoby zařazení odsouzených do pracovních pozic během výkonu TOS, uvádí, jaké práce jsou odsouzeným zakázány, jaké je pracovní postavení odsouzených a jaké jsou podmínky pro nasazení do pracovní činnosti a také jakým způsobem jsou pracující odsouzení odměňováni. V šesté kapitole popisuje využití odsouzených v pracovní činnosti v některých pozicích v soukromé firmě a jak je upraven dozor nad jejich pracovním nasazením. Na tuto kapitolu úzce navazuje sedmá kapitola, ve které prezentuje výsledky rozhovoru s odsouzenými pracujícími. Zjištěná data nejsou přehledně utříděna ani nejsou převedena do přehledné grafické úpravy. Nicméně vyplývá z jejího obsahu, že tyto pracovníci jsou v práci spokojeni a předpokládají, že i po výkonu TOS zde budou pracovat. Celkově lze práci charakterizovat jako kompaktní, kde kapitoly na sebe logicky navazují a obsahují dostatek informací. Bohužel autor nedodržel všechny formální náležitosti práce, a proto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, která osobní práva mohou být nezákonně ve výkonu TOS odsouzenému odepřena a kým?
2. Mohl byste uvést, které povinnosti ze strany odsouzených jsou ve výkonu TOS nejčastěji porušovány a jak se taková provinění řeší?
3. Mohl byste uvést, jak by měli být odsouzení motivováni k práci a zda, podle Vás, je dostatek pracovních míst pro takové osoby?

Datum: 23.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce