

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr HRUŠKA

Název bakalářské práce: Trest odnětí svobody

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních disciplín

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student naplnil cíl bakalářské práce stanovený v jejím zadání a projektu. Za tímto účelem byl proveden i vhodný výběr teoretických metod, které byly při jejím zpracování použity.

Autor si zvolil aktuální téma, neboť problematika přeplněných věznic patří v současnosti mezi hlavní problémy českého vězeňství a možnost uplatnění odsouzených v pracovním procesu představuje jednak jeden ze způsobů řešení tohoto problému a současně přispívá k prevenci recidivy u již propuštěných osob z výkonu trestu.

Student v práci nejprve obecně charakterizuje trest odnětí svobody a následně se blíže věnuje jednotlivým specifikům spojeným s výkonem této trestní sankce (např. místo výkonu trestu, typy věznic, umístění do věznice dle charakteru odsouzené osoby, proces přijímání odsouzených do výkonu trestu apod.). Dále je v této části práce proveden výčet práv a povinností náležejících odsouzeným osobám. Teoretická část práce je uzavřena popisem programu zacházení, který představuje výchovné vedení odsouzeného během výkonu trestu odnětí svobody personálem věznice. Do této oblasti spadají i pracovní aktivity odsouzených.

Na teoretickou část práce plynule navazuje část praktická, v níž se autor zabývá možnostmi zaměstnávání odsouzených, a to jak již ve výkonu trestu odnětí svobody, tak i poté, co jsou tyto osoby propuštěny. V této souvislosti jsou nastíněny jednotlivé principy obsažené v zákoně o výkonu trestu odnětí svobody, které je nutno dodržet při samotném zaměstnávání odsouzených. Problematiku zaměstnávání odsouzených autor práce vhodně demonstroval na konkrétním případě – společnosti DORYS, s.r.o., v níž je autor práce dlouhodobě zaměstnán. Za tímto účelem byla využita dobrá znalost prostředí, v němž k zaměstnávání odsouzených dochází, zejména pokud jde o zaměření firmy a profily pracovních pozic a dále byl jako vědecká metoda zvolen řízený rozhovor. Autor se dotazoval 11 osob na předem stanovenou paletu otázek.

Kromě značně originálního zaměření praktické části práce měly výstupy z provedeného šetření konkrétní dopady pro praxi. Tyto se jednak promítly ve zlepšení podmínek zaměstnanců u společnosti DORYS s.r.o. (viz nové možnosti ubytování) a také měly vliv na změnu samotného vzdělávacího procesu odsouzených osob ve věznici Bytíz.

V rámci finální korektury se bohužel nepodařilo odstranit některé pravopisné nepřesnosti. Zmíněné však nemá významný vliv na kvalitu práce.

Pokud jde o následné využití práce, domnívám se, že lze souhlasit s autorem práce, že výstupy z praktické části práce mohou být obecně využitelné i při zaměstnávání odsouzených osob v jiných společnostech.

Otázky k obhajobě:

1. Za jakých podmínek může soud v ČR uložit trest odnětí svobody a jaká je jeho maximální doba trvání?
2. V jakých směrech byste upravil podmínky pro zařazení odsouzených do pracovního procesu? (prezentace vlastních úvah)

Datum: 2.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

