

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma BP plně spadá do problematiky Evropského práva, potažmo soudnictví a je důležitou součástí celkové činnosti Soudního dvora EU s akcentem na historickou genezi, strukturu a jeho činnost. Autorka z mého pohledu beze zbytku naplnila cíle stanovené jak zadáním, tak i úvodem své práce. Mohu konstatovat, že se v podstatě vypořádala s nástinem historie EU a jejich hlavních institucí, strukturou Soudního dvora EU a jeho činnosti a dále přínosnou analýzou jednotlivých typů řízení včetně statistiky. Výsledná práce, v níž se nebráním vlastním názorům a postřehům, je velmi zdařilým uceleným textem, zpracovaným pečlivě a s určitě velmi dobrou informační hodnotou. Práce o celkovém rozsahu 59 stran je opatřena velmi solidním pramenným zázemím včetně judikatury Soudního dvora EU a nadprůměrným poznámkovým aparátem. Velmi kladně lze hodnotit závěr práce při zhodnocení právní úpravy z pohledu de lege lata a námětu de lege ferenda. S ohledem na výše uvedené považuji požadavky kladené na tento typ závěrečné práce za naplněné a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 24 uvádíte, že poslední reformou došlo v roce 2016 ke zrušení Soudu pro veřejnou službu. Co bylo důvodem takové změny? Vlastní názor autorky.
2. Jaký význam a přínos má Justiční síť EU např. pro odbornou i laickou veřejnost v ČR?
3. V grafu 2: Žaloby pro nesplnění povinnosti. Uvádíte, že je zde značný pokles. Lze předpokládat, že takový trend bude pokračovat i po roce 2020? Vlastní názor autorky.

Datum: 29.4.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

