

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Lucie Hud'ová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Soudní dvůr Evropské unie

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú., docent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

## **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Aktuálnost tématu zpracovávaného v bakalářské práci mívá pro studenty kladný i záporný impact. Kladný v množství nabízené literatury, která se může stát do jisté míry vzorem, negativní dopad v možnosti nabýt alespoň parciální originality. Studentka se snažila vyjít vstříc obojímu požadavku. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou poněkud rezervy. Pragmatičtěji a průkazněji bych očekával naformulování hypotézy bakalářské práce.

Globalizační procesy probíhající v zemích Evropské unie žádají multioborový přístup k tématu, který, aby reflektoval strukturální procesy, musí mít několikvrstevnatý pohled. Bakalantka se pokusila úspěšně o přehled těchto rovin, který ovšem má některá slabší místa, téma samo o sobě je však náročné a vyhovělo by i práci vyššího kvalifikačního stupně. Přesto však studentka úspěšně zúročila znalosti na VŠERS a práce je plně akceptabilní, splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS a doporučuji ji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké vidíte hlavní problémy Soudu Evropské unie do budoucna?
2. Definujte hlavní funkce Soudu Evropské unie v systému orgánů EU?

**Datum:** V Praze dne 25. dubna 2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

## **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce