

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Iveta JELÍNKOVÁ

Název bakalářské práce: Dopravně bezpečnostní opatření ve městě Milevsku

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka si jako téma zvolila problematiku bezpečnostních opatření ve městě Milevsku. Práci rozdělila do čtyř samostatných kapitol. V první vytyčila cíle práce, kterými jsou zhodnocení vybraných dopravně bezpečnostních opatření (dále jen DBO) na konkrétních místech ve městě Milevsku a uvedení jejich charakteristik. Zároveň zde uvádí metody, které využije k tvorbě práce. Ve druhé kapitole provedla rozbor vybraných pojmů, představuje právní úpravu, která řeší problematiku provozu na pozemních komunikacích, jejich využívání a úpravy a možnosti úpravy územního plánování. Provedla charakteristiku vybraných DBO, které lze uplatnit ve městech a obcích včetně měření rychlosti. Představuje systém veřejné správy v návaznosti na dopravu, uvádí systém přestupků v dopravě společně se sankcemi. Text této kapitoly vhodně doprovodila obrazovou a grafickou úpravou. Ve třetí kapitole autorka popisuje a rozebírá vybraná DBO v Milevsku. Uvádí zde důvody pro vybudování vhodných DBO, důvody pro zrušení stávajících opatření, představuje jejich nahrazení opatřeními novými, které byly rozšířeny o systém úsekového měření ve vybrané části tohoto města. Tuto část také doplnila o analýzu statistických údajů, které přehledně zpracovala do grafické podoby. Ve čtvrté kapitole autorka prezentuje svá zjištění na základě provedení polostrukturovaného rozhovoru s vybranými osobnostmi místního zastupitelstva a představitelem Policie české republiky, kteří se podílejí na řešení DBO ve městě Milevsku. Autorka získané odpovědi zhodnotila a uvedla, že ne vždy investoři vyslyší odborné názory osobností, které se problematikou bezpečnosti v dopravě zabývají, a že se často rozcházejí jejich názory na umístění a výstavbu vhodných DBO. V závěru uvádí, že cíle byly naplněny, s čímž lze souhlasit. Autorka zde také vyjadřuje vlastní názor na přijatá DBO a prezentuje zde faktory, kterými jsou DBO limitována. Autorka pak uvedla dostatečný počet literárních zdrojů, práci vhodně doplnila obrazovou i grafickou úpravou, vysvětlivkami i přílohami. Celkově lze tuto práci označit za kompaktní, kde kapitoly na sebe logicky navazují, obsahují dostatek informací a tvoří jednotný celek. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká DBO podle Vás nejvíce chrání chodce a cyklisty ve městě Milevsku?
2. Jaká preventivní opatření byste doporučila přijmout obecně v oblasti výchovy a výcviku řidičů, cyklistů a chodců?
3. Jaká represivní opatření podle Vás mohou zvýšit bezpečnost účastníků silničního provozu?

Datum: 24.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce