

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Jergl, DiS.

Název bakalářské práce:
OPRÁVNĚNÉ POUŽITÍ ZBRANĚ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Student v předložené bakalářské práci zpracoval téma oprávněného použití zbraně jako jedné z okolností vylučujících protiprávnost. V úvodu jasně definoval cíle a zvolené metody kdy snaha obsáhnout všechny situace vyžadující použití zbraně je, s ohledem na proměnlivost života, značně ambiciózní a vhodnější by bylo cílit pouze na zákonné podmínky použití zbraně. Student v úvodní teoretické části správně charakterizuje jednotlivé okolnosti vylučující protiprávnost a navazuje souborem charakteristik jednotlivých bezpečnostních a ozbrojených sborů. Kladně hodnotím komparaci vybraných ustanovení zákona č 273/2007 Sb. o Policii České republiky s ustanovením zákona č . 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky. Ve čtvrté kapitole student vymezuje pojem zbraně z různých pohledů. Uvedené zpracování je odpovídající tématu práce, ale vhodnější by bylo uvedenou kapitolu zařadit na začátek teoretické části. Praktická část práce není přesně definována. Volba kazuistiky zpracované v podkapitole 5.6 je velmi příhodná. Jedná se o významný, mediálně známý, případ užití služební zbraně se všemi následnými aspekty přezkumu. Z tohoto pohledu je škoda, že student do zpracování kazuistiky neuvedl konkrétní rozsudky a z těchto necitoval. Komparaci zákonné úpravy okolností vylučujících protiprávnost ČR a SR považuji za vhodně zvolenou a zpracovanou. Student zpracovává rozsáhlou, obsahově náročnou problematiku, kterou dokázal přehledně rozčlenit do jednotlivých kapitol a podkapitol. Stanovený rozsah bakalářské práce, dle doporučené metodiky, neumožňuje hlubší rozpracování zvoleného tématu. Student přesto dokázal zpracovat základní linii problematiky do přehledného celku. Z celkového pohledu k obsahovému zpracování problematiky oprávněného použití zbraně není v předloženém rozměru, vyjma uvedeného, co vytknout. Postrádám větší četnost bibliografických nepřímých citací a seznam užitých obrázků a grafů v seznamu použitých zdrojů. V práci nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Student využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto pracovat a analyzovat ji. Z práce je patrný zájem autora o danou problematiku a jeho dobrá orientace v zákonné a podzákonné úpravě. V souhrnu považuji předloženou práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací DOBRÝ.

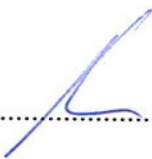
Otázky k obhajobě:

1. Za jakých podmínek (zákonných) může policista mimo výkon služby použít soukromou střelnou zbraň?
2. Vysvětlete základní rozdíly mezi nutnou obranou a krajní nouzí.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 15.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce