

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatelka bakalářské práce (dále jen „zpracovatelka“) s ohledem k jejím praxeologickým zkušenostem rámcovým teoreticko-praxeologickým a empirickým vzhledem premisivně objasnila základní východiska, pojmosloví a legislativní aspekty odborné tematické oblasti. Věcná část práce je vymezena dílem *teoreticky* a dílem *empiricky*. Úvod teoretické části bakalářské práce (dále jen „práce“) subsumuje základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti, vymezující šířeji reflektující odbornou problematiku „*dopravní nehodovosti*“, kde v obecné rovině popisuje zájmové definiční postuláty zkoumané tematické oblasti etc. „Práce“ se dále tematicky úžeji zaměřuje na účastníky silničního provozu, tj. „řidiče“ motorových vozidel, kteří vlivem požitého alkoholu způsobili dopravní nehodu. Avizovaný „hlavní“ cíl práce, tj. rámcově poukázat na obecně vymezená „rizika“ spjatá s užíváním alkoholu ve spojitosti s řízením motorových vozidel, včetně minimalisticky vymezeného objasnění jeho vlivu na schopnosti řidiče byl naplněn. Vedlejší cíl práce, tj. komparativní formou demonstrovat dynamiku nehodovosti za rok 2019 se zaměřením na teritoriální území Plzeňského kraje, včetně tematicky omezené fenomenologické reflexe *stavu a dynamiky* nehodovosti způsobených řidiči v rámci daného teritoriálního území za určující období roku 2016-2019, taktéž. Zpracovatelka „práce“ tematicky přiléhavě obohatila teoretickou část o část empirickou, věcně vymezující užitou kvalitativní výzkumnou techniku, tj. „*řízené rozhovory*“ subsidiárně doplněné o situační příklady, směřované k osloveným respondentům, tj. „*účastníkům*“ silničního provozu, kteří dopravní nehodu pod vlivem alkoholu způsobili. Dle subjektivní reflexe zpracovatelky „*disertační práce*“ bylo smyslem užití výzkumné kvalitativní techniky v narativní optice, směřované k oslovené kohortě „*respondentů*“ objasnit příčinu vzniku dopravní nehody, které předcházela jízda pod vlivem alkoholu, včetně monitoringu subjektivních a objektivních důvodů, které je vedly k řízení vozidla v takovémto stavu, včetně reflexe jejich subjektivního postoje k požívání alkoholických nápojů a dopadů uložených sankcí na jejich osobu i na užší okruh tzv. „osob blízkých“ etc. V rámci charakteristiky konkrétních *věcných a formálních* připomínek k obsahové části textu „práce“ nemám zásadních připomínek, vyžadujících reagenci zpracovatelky „práce“. Práce byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** (excellent)

1. S ohledem k „*de lege lata*“ stavu účinné legislativní úpravy zkoumané tematické oblasti podrobně specifikujte „*správněprávní*“ a „*trestněprávní*“ odpovědnost účastníků silničního provozu v souvislosti s „řízením“ v opilosti a následným způsobením dopravní nehody (*uveďte praktické příklady*)
2. S ohledem k empirickým výstupům Vaší „práce“ **specifikujte a prezentujte** výsledky Vašeho výzkumného zjištění.

Datum: 10. května 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

