

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Markéta KINDLOVÁ

Název bakalářské práce: Vraždy na objednávku jako fenomén 90. let minulého století

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předkládaná bakalářská práce je bezesporu zpracována na velmi zajímavé a čtivé téma. Pokud jde o stanovení cíle, domnívám se, že tento je vhodně zvolen a i použité vědecké metody jsou tomu odpovídající.

Práce vychází z interdisciplinárního pohledu na zkoumanou problematiku, což je jistě přínosné, neboť to umožňuje zkoumaný jev posoudit z několika odlišných hledisek. Příčiny, které měly za následek nárůst vražd na objednávku na konci 90. let minulého století, jsou v práci popsány dostatečně. Naproti tomu odpověď na otázku, kterou si autorka práce stanovila jako vedlejší cíl, není vyjádřena jednoznačně, přičemž to není na škodu, v této souvislosti naopak nastínila několik svých myšlenek, které lze považovat za věcně správné.

Při finální korektuře bohužel unikla některá pravopisná pochybení, kterých však v práci není mnoho. Práce také obsahuje některé věcné nedostatky týkající se právní problematiky vztahující se ke zvolenému tématu, a to zejména pokud jde o oblast trestněprávní. Zmíněné však ani v jednom případě nemá vliv na celkově velmi kvalitně a zajímavě zpracovanou práci.

Jazykový styl, kterým je práce naspána, je odpovídající jejímu charakteru. Některé poněkud expresivní výrazy, které použila autorka, se sice trochu vymykají strohému odbornému jazykovému stylu, avšak v práci nepůsobí rušivým dojmem a navíc samotný text oživují a činí práci více čitelnou.

Závěrem lze uvést, že předkládaná práce je originálního charakteru, neboť jak již sama autorka uvádí, podobných prací nebo odborných statí na předmětné téma bylo zpracováno minimum. Bakalářskou práci je možné i následně využít, a to především jako zdroj informací a zajímavých myšlenek pro případnou navazující podnětnou diskusi.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké z hlavních příčin měly podle Vás zásadní vliv pro nárůst počtu vražd na objednávku ve Vámi zkoumaném období? Odůvodněte.
2. Jaký je rozdíl mezi vraždou spáchanou s rozmyslem nebo po předchozím uvážení ve smyslu § 140 odst. 2 TZ? Vysvětlete.

Datum: 30.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

