

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Kateřina Kocumová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Cizinci a jejich postavení na trhu práce České republiky

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú., docent

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)       |   | Stupeň hodnocení  |                   |     |   |                      |   |   |
|--|---|-------------------|-------------------|-----|---|----------------------|---|---|
|  |   | stupeň            | A                 | B   | C | D                    | E | F |
|  |   | číselné vyjádření | 1                 | 1,5 | 2 | 2,5                  | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                            | struktura práce   |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     |                   |                   | X   |   |                      |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost  |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy   |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie  | X                 |                   |     |   |                      |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení  |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
|  | uplatnění práce v praxi / výuce   |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
| Formální stránka BP                            | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                | X                 |                   |     |   |                      |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol   |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň   |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>      |   |                   | X                 |     |   |                      |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b> |   |                   | <b><u>ANO</u></b> |     |   | <b><del>NE</del></b> |   |   |

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce je poměrně zdařilou studentskou studií, sledující uplatnění cizinců na trhu práce v České republice. Práce splňuje všechny podstatné standardy, předepsané pro tento typ kvalifikační práce, tj. vedle úvodu a závěru se zmiňuje i o materiálech a metodách. Chybí mi však zde obsírnější pojednání o vývoji problému tak, jak se rozestřel po roce 1989, tj. historický úvod z pohledu ústavně právního a politologického. Byla by zajímavá komparace o uplatnění občanů České republiky na trhu práce v zahraničí.

Objektivní čtenář má poněkud problém o rozpoznání originálního přínosu autorky, aniž bych tento přínos nějakým způsobem zpochybňoval, byť závislost na odborné literatuře je zřejmá. Slabou stránkou bakalářské práce je nedostatečně a vágně postavená hypotéza, neboť přehled o stavu problematiky nemůže být dost dobře hypotézou kvalifikační práce. Nicméně studentka pracovala se zaujetím a snažila se zpracovat i své poznatky praktické.

Autorka vychází z dostatečných pramenů, vhodně analyzuje materiál, který je dostatečně profilový pro to, aby předložená bakalářská práce vycházela z promyšlených hledisek a měla zároveň promyšlenou strukturu. Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte důvody, klady a zápory zaměstnávání cizinců v ČR.
2. Proveďte stručnou informaci o postavení ukrajinských občanů na trhu práce v ČR.

**Datum:** V Praze dne 13. června 2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranici minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |