

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jiří Kopecký, DiS.

**Název bakalářské práce:** Nové trestné činy - kyberkriminalita

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú. – lektor trestního práva

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předmětná bakalářská práce je zpracována na zajímavé a aktuální téma, neboť vzhledem ke každodennímu využívání sítě internet, a to jak pro osobní tak pracovní účely, jsme neustále vystaveni rizikům, které souvisí s tímto druhem kriminality.

Teoretická část, v níž je obsažen základní pojmový aparát, struktura a elementární právní úprava týkající se kyberkriminality, je výlučně deskriptivního charakteru, což je však vzhledem k jejímu předmětu pochopitelné.

Praktická část práce je naproti tomu zcela odlišného charakteru a lze ji považovat za nosnou z pohledu celé práce. Autor práce za použití dotazníku oslovil poměrně široký zkoumaný vzorek populace, kterému předložil k zodpovězení 14 otázek. Dotazník je podle mého mínění velmi dobře sestaven a dává možnost učinit si kvalifikovaný obrázek o paletě respondentů. Výstupy z dotazníkového šetření jsou přehledně v práci prezentovány a autor na základě zodpovězených otázek dokázal potvrdit/vyvrátit tři hypotézy, které si před samotným dotazníkovým šetřením vytyčil. Díky této části bakalářské práce je možno tuto považovat za velmi zdařilou. V souhrnu lze proto konstatovat, že za použití adekvátních vědeckých metod došlo k naplnění cílů stanovených v zadání práce.

Jazykový styl je plně odpovídající charakteru vědecké práce, mezi něž bakalářská práce náleží. Vědecký výzkum za použití dotazníku poskytl informace, které jsou zajímavé, a proto by práce mohla být z teoretického hlediska využitelná zejména jako zdroj informací.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaká konkrétní opatření byste navrhl v souvislosti s prevencí kyberkriminality ve vztahu k běžným uživatelům internetu?
2. Co je podstatou tzv. nigerijského dopisu? Uveďte některé aktuální projevy (příklady) tohoto druhu podvodného jednání?

**Datum:** 29.6.2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

