

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor zpracoval BP na téma „Zadržení osvědčení o registraci vozidla a problematiky s tím spojená“. Oponovaná BP o rozsahu 53 stran textu, obsahuje 5 kapitol a podkapitol dále vnitřně strukturované. Jsem překvapen, že autor nezvolil klasickou systematiku, ve které by se věnoval jak části teoretické a následně praktické. První část je „pouhou“ analýzou zákonných a podzákonných norem a interních aktů řízení. Autor v úvodu konstatuje, že problematika, které se věnuje, není zastoupená v odborné literatuře ani blíže zpracována. Určitě v tomto případě by čtenář uvítal např. důvodovou zprávu k návrhu novely zákona, která řešila možnosti odebrání osvědčení o RV. Předpokládám, že si autor provedl rešerši literatury a mohl vybrat dostatek odborných materiálů a taky se pokusit najít případně soudní judikaturu. Ten nedostatek je nakonec patrný i v seznamu monografií. Předložená práce má z mého pohledu pouze popisný charakter. Musím vytknout nedodržení citačních norem např. u citace 22 na str.33, nebo citace 36a37 na str.50. Vyskytují se rovněž i gramatické chyby např. str.55 poslední odstavec ve slově „vyplívá“. Tabulky technických závad a další mohl autor dát do příloh BP. Jistě nelze autorovi upřít jeho vlastní přístup, uplatnit své praktické zkušenosti, provést jistou komparaci se zahraniční právní úpravou, ale vše v souladu s metodickým pokynem školy. I přes jisté výhrady se domnívám, že práce splňuje podmínky pro tento typ závěrečných prací a proto jí doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Ve své BP jste popsal podmínky technických kontrol v zahraničí. Mohou policisté ve zmiňovaných zemích zadržovat osvědčení o registraci vozidla?
2. V čem spočívá největší „přínos“ v tom, že policisté dostali dle zákona oprávnění zadržet osvědčení o registraci vozidla. Můžete obhájit tyto „přínosy“ z předložených statistik uváděných ve vaší BP?

Datum: 6.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: