

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**ZADRŽENÍ OSVĚDČENÍ O REGISTRACI  
VOZIDLA A PROBLEMATIKA S TÍM SPOJENÁ**

**Autor práce: Tomáš Královec**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: Ing. Tomáš Benda, MBA**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2020**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z.ú.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Královec

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Zadržení osvědčení o registraci vozidla a problematika s tím spojená

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Seizure of Vehicle Registration Documents and Related Issues

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií


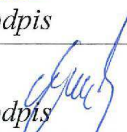
Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, titul):

Ing. Tomáš Benda, MBA




Datum zadání bakalářské práce: září 2019

### CÍL BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Hlavním cílem je ověřit, jak je v praxi uplatňováno odebrání osvědčení o registraci vozidla a jestli je to účinná metoda omezení provozu nezpůsobilých vozidel v silničním provozu. Vedlejším cílem je navrhnout v oblasti silničních technických kontrol vylepšení při zadávání závad do elektronické podoby.

Student: Tomáš Královec	23-10-2019 datum	 podpis
Vedoucí práce: Ing. Tomáš Benda, MBA	23-10-2019 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	11.11.19 datum	 podpis
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	19.11.19 datum	 podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jirí Dušek, Ph.D.	23.11.2019 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce – v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS a v tištěné podobě knihovnou VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. Zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu práce kpt. Ing. Tomášovi Bendovi, MBA za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce. Dále npor. Mgr. Filipovi Kubištovi za poskytnuté materiály, Dálničnímu oddělení Policie ČR Rudná a Oddělení silničního dohledu Policie ČR Vinoř za umožnění náhledu na jejich nelehkou práci. V neposlední řadě také rodině za podporu při studiu.

## ABSTRAKT

KRÁLOVEC, T. *Zadržení osvědčení o registraci vozidla a problematika s tím spojená: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2019. 68 s. Vedoucí bakalářské práce: Ing. Tomáš Benda, MBA

**Klíčová slova:** Zákon o provozu na pozemních komunikacích, silniční kontrola, technická prohlídka, Policie ČR.

Zadržení osvědčení o evidenci vozidla je v pravomoci Policie ČR vstupem do platnosti novely zákona č. 361/2000 Sb., Zákon o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015. Práce je zaměřená na přiblížení problematiky a zhodnocení, jestli se zadržení osvědčení o registraci vozidla využívá v praxi. Část práce je věnována také tomu, jak probíhá udělení technické způsobilosti ve Stanici technické kontroly a jak tuto problematiku řeší okolní státy.

## ABSTRACT

KRÁLOVEC, T. *Seizure of Vehicle Registration Documents and Related Issues*.  
České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2019. 68 p.  
Supervisor: Ing. Tomáš Benda, MBA

**Key words:** Road Traffic Act, Road Inspection, Technical Inspection, Police of the Czech Republic.

Seizure of vehicle registration documents is a competence of the Police of the Czech Republic according to Act No. 361/2000 Coll., Act on Road Traffic, with effect from 31 December 2015. This thesis focuses on seizure of vehicle registration documents and the application of this competence in practice. A part of this thesis also describes the process of roadworthiness testing in the Czech Republic and neighboring countries.

# Obsah

<b>Úvod.....</b>	<b>9</b>
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>	<b>10</b>
<b>2 Legislativní předpisy .....</b>	<b>11</b>
2.1 Pro účely této bakalářské práce jsou nejdůležitější zejména tyto předpisy.....	11
2.2 Vybrané statě z důležitých právních předpisů.....	11
2.2.1 Zákon č. 56/2001 Sb. Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích .....	12
2.2.2 Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích .....	14
2.2.3 Vyhláška č. 82/2012 Sb. o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích .....	15
2.2.4 Vyhláška č. 211/2018 Sb. Vyhláška Ministerstva dopravy o technických prohlídkách vozidel.....	20
2.2.5 Pokyn č. 8/2019 ředitele ŘSDP Policejního prezidia České republiky kterým se upravuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.....	20
2.3 Legislativa spojená s technickým stavem vozidel v zahraničí .....	21
2.3.1 Německá legislativa .....	22
2.3.2 Rakouská legislativa.....	23
2.3.3 Polská legislativa.....	24
2.3.4 Slovenská legislativa.....	25
<b>3 Zadržení osvědčení o registraci vozidla .....</b>	<b>27</b>
3.1 Oprávnění policie .....	27
3.2 Povinnosti policisty .....	27
3.3 Zadržení ORV při TSK .....	28
3.4 Zadržení ORV při dopravní nehodě .....	33

3.4.1	Dopravní nehoda zpracovaná na Protokolu o dopravní nehodě v silničním provozu	37
3.4.2	Dopravní nehoda zpracovaná na Protokol o dopravní nehodě v silničním provozu s těžkým nebo smrtelným zraněním.....	37
3.4.3	Dopravní nehoda zpracovaná na Protokol o nehodě s projednáním .....	37
3.4.4	Dopravní nehoda zpracovaná na Záznam o dopravní nehodě zaviněné zvěří	38
3.4.5	Dopravní nehoda zpracovaná na Záznam o dopravní nehodě. ....	38
3.4.6	Škodní událost.....	39
3.5	Povinné údaje v Dokladu o zadržení ORV .....	39
3.6	Zadržení ORV při kontrole vozidla, kterému bylo ORV zadrženo.....	40
3.7	Zadržet ORV nelze .....	40
3.8	Náhrada za zadržené ORV .....	40
<b>4</b>	<b>Statistika .....</b>	<b>41</b>
<b>5</b>	<b>Zkušenosti z praxe .....</b>	<b>43</b>
5.1	Organizace technických silničních kontrol .....	43
5.2	Dopravně bezpečnostní akce Mělník .....	44
5.3	Dopravní nehoda na 23. km D5.....	48
5.4	Praktické zkušenosti .....	51
5.5	Informační systém pro zadávání závad .....	52
	<b>Závěr.....</b>	<b>54</b>
	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>56</b>
	<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>59</b>
	<b>Seznam tabulek, grafů, obrázků a fotografií.....</b>	<b>60</b>
	<b>Přílohy .....</b>	<b>61</b>



# Úvod

V současné době se nacházíme v době, kdy se stále rozvíjí průmysl, logistické sklady a obchodní síť. S tím je spjatý i počet vozidel, který se nachází v silničním provozu. Po vstupu České republiky do Evropské unie došlo ke sjednocení právní úpravy v oblasti dovozu a registrace dovezených vozidel (zejména zrušení podmínky maximálního stáří vozidla 7 let a nutnost evropské homologace). Tím došlo ke skokovému nárůstu dovozu starších, v zahraničí již neprovozovaných vozidel z důvodu stáří nebo opotřebení. I toto byl jeden z důvodů, aby se ministerstvo dopravy společně s Policií věnovali možnostem, jak odhalit a následně vyřadit nevyhovující vozidla z provozu. Povedlo se to až s příchodem novely zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. 12. 2015. Do té doby měla Policie jen omezené pravomoci, jak dostat nevyhovující, nebo poškozená vozidla po dopravních nehodách ze silničního provozu.

Téma práce jsem si vybral z důvodu své každodenní účasti v silničním provozu, při které potkávám i vozidla, kterých by se odebrání osvědčení o registraci vozidla mohlo týkat.

Práce je zaměřená na seznámení se s problematikou technického stavu vozidel, technických kontrol, platnou legislativou jak u nás, tak v zahraničí a metodikou, včetně přehledu závad, za které je možné odebrat osvědčení o registraci vozidla. Součástí práce je i pohled příslušníků Policie ČR na kontrolu technického stavu vozidel a zadržení osvědčení o registraci vozidla jak s Technickou silniční kontrolou, tak s dopravní nehodou.

V závěru práce je uvedené krátké shrnutí z jednotlivých kapitol s doporučením na to, jakým směrem by se měla ubírat správná cesta, jak vyřadit nezpůsobilé vozidla ze silničního provozu, včetně návrhu vylepšení při zadávání závad do elektronické podoby v oblasti silničních technických kontrol.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Se zadržením osvědčení o registraci vozidla se může setkat každý řidič motorového a přípojného vozidla. Dotýká se majitelů vozidel ve špatném technickém stavu, ale také účastníků dopravních nehod. Zároveň se jedná o oblast, která není zastoupena v odborné literatuře ani jinak blíže zpracovaná.

Hlavním cílem bakalářské práce je ověřit, jak je v praxi uplatňováno zadržení osvědčení o registraci vozidla a jestli je to účinná metoda omezení provozu nezpůsobilých vozidel v silničním provozu. Vedlejším cílem je navrhnout v oblasti silničních technických kontrol vylepšení při zadávání závad do elektronické podoby. Takto vypracovaná práce bude přínosem jak pro policisty, tak pro širokou veřejnost, aby se podrobně seznámili s tímto aktuálním tématem.

Bakalářská práce je zpracována na základě metodiky vydané Policejním prezidiem Policie ČR, vyhlášek a zákonů, která se přímo týkají technického stavu a technických silničních kontrol.

V teoretické části je použita metoda analýzy dat a komparace. Při získávání zkušeností z praxe je využita metoda pozorování.

## **2 Legislativní předpisy**

Technický stav musí odpovídat všem právním předpisům. V této části práce jsou přiblíženy nejdůležitější z nich, k objasnění základních informací o technickém stavu vozidel, které ukládá zákon.

### **2.1 Pro účely této bakalářské práce jsou nejdůležitější zejména tyto předpisy**

Zákon č. 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů v platném znění

Zákon č. 56/2001 Sb. Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb.

Vyhláška č. 82/2012 Sb., o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích (vyhláška o technických silničních kontrolách) v platném znění

Vyhláška č. 341/2014 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích v platném znění

Vyhláška č. 302/2001 Sb., Ministerstva dopravy a spojů o technických prohlídkách a měření emisí vozidel v platném znění

Pokyn 8/2019 ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky ze dne 27. srpna 2019, kterým se upravuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích

### **2.2 Vybrané statě z důležitých právních předpisů**

Zde jsou uvedeny nejdůležitější statě právních předpisů, které se danou problematikou zabývají.

### 2.2.1 Zákon č. 56/2001 Sb. Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích

Ve třetí části zákona je dáno, že na trh lze uvádět pouze silniční vozidla, jejich systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky nebo nedokončená silniční pokud je schválena jejich technická způsobilost.<sup>1</sup>

Čtvrtá část zákona je věnována silničním vozidlům v provozu. Je zde dáno, že na pozemních komunikacích lze provozovat pouze takové silniční vozidlo, které je technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích podle tohoto zákona. Provozovatel silničního vozidla je povinen udržovat vozidlo v řádném technickém stavu podle pokynů pro obsluhu a údržbu stanovených výrobcem.<sup>2</sup>

§37 tohoto zákona určuje technicky nezpůsobilá vozidla:

- pokud pro závady v technickém stavu bezprostředně ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích
- poškozují životní prostředí nad míru stanovenou prováděcím právním předpisem
- provozovatel vozidla neprokáže jeho technickou způsobilost k provozu na pozemních komunikacích způsobem stanoveným tímto zákonem
- byly na vozidle provedeny neschválené změny anebo zásahy do identifikátorů vozidla, například VIN (Vehicle Identification Number).<sup>3</sup>

Tento zákon upravuje i povinnost přistavit silniční vozidlo k pravidelné technické prohlídce a silniční motorové vozidlo i k pravidelnému měření emisí. Zákonem stanovené lhůty jsou uvedeny v tabulce č. 1. Ukázka nálepky technické kontroly, která se vylepuje na zadní registrační značku, je vyobrazena na obrázku č. 1.

---

<sup>1</sup> ČESKO. § 15 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56#p15>>

<sup>2</sup> ČESKO. § 15 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56#p15>>

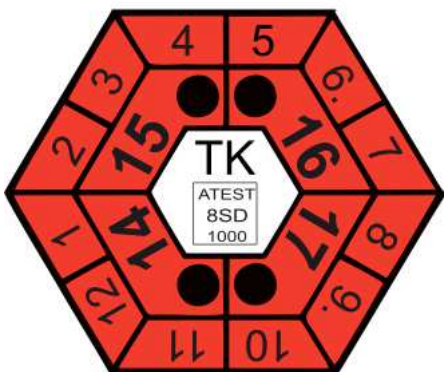
<sup>3</sup> ČESKO. § 37 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56#p37>>

Tabulka č. 1 – Lhůty technických prohlídek <sup>4</sup>

Kategorie	Popis	Lhůty prohlídek v rocích	
		po 1. registraci vozidla	pravidelná následující
L	motocykl	6	4
	do 50 cm <sup>3</sup> nebo do 50 km/h opatřen šlapadly	nepodléhá	nepodléhá
	taxislužba, přednostní právo, půjčovna	1	1
M1	nejvýše osm osob (bez řidiče)	4	2
	taxislužba, přednostní právo, půjčovna	1	1
N1	do 3500 kg	4	2
	taxislužba, přednostní právo, půjčovna	1	1
M2, M3, N2, N3	veškeré	1	1
	taxislužba, přednostní právo, půjčovna	1	1
O1	do 750 kg nebrzděný	6	4
	do 750 kg brzděný	4	2
	do 750 kg nebrzděný, taxislužba, autoškola, půjčovna	6	4
	do 750 kg brzděný, taxislužba, autoškola, půjčovna	1	1
O2	od 750 kg do 3500 kg brzděný	4	2
	od 750 kg do 3500 kg brzděný, taxislužba, autoškola, půjčovna	1	1
O3, O4	od 3500 kg do 10 000kg	1	1
	od 10 000 kg více	1	1
	vše, taxislužba, půjčovna	1	1
T, C, R	s konstrukční rychlostí převyšující 40 km/h	4	2
T, C, R	s konstrukční rychlostí nepřevyšující 40 km/h	4	4

<sup>4</sup> ČESKO. § 40 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. In: Zákony pro lidi.cz [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56#p40>>

Obrázek č. 1 – Nálepka STK v České republice <sup>5</sup>



Měřením emisí se rozumí kontrola technického stavu částí silničního motorového vozidla, motoru a příslušenství ovlivňujícího tvorbu škodlivých emisí ve výfukových plynech, změření hodnot parametrů a vlastností popisujících emisní chování silničního motorového vozidla, jejich seřízení a případné odstranění zjištěných závad.

Technickou prohlídkou silničního vozidla se rozumí kontrola technického stavu, činnosti ústrojí a zařízení silničního vozidla a evidenční kontrola silničního vozidla, kdy kontrolou technického stavu silničního vozidla se rozumí kontrola:

- brzdové soustavy
- řízení
- náprav, kol, pneumatik, pérování, hřídelů, kloubů
- podvozku a karoserie
- světelných zařízení a světelné signalizace
- ostatního ústrojí a zařízení, zejména elektrického zařízení a vedení, rychloměru a tachografu, palivové soustavy, těsnosti motoru a převodovky, spojky, řazení rychlostních stupňů, vytápění a větracího systému, spojovacího zařízení, výfukové soustavy, odrušení, hluku
- předepsané a zvláštní vybavy <sup>6</sup>

### 2.2.2 Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích

Ustanovení §6a zákona se zmiňuje o kontrolách technického stavu vozidel policíí, nebo celníky. Udává povinnost, při kontrolách technického stavu, zajet k zařízení pro

<sup>5</sup> STK Soběslav – Zelená – další služby [online]. Soběslav, 2011, [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <[https://dekra.cz/stkweb/?stk=3324&url=dalsi\\_sluzby](https://dekra.cz/stkweb/?stk=3324&url=dalsi_sluzby)>

<sup>6</sup> ČESKO. § 47 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. In: Zákony pro lidi.cz [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56#p47>>

provedení kontroly technického stavu, pokud zajižďka, včetně cesty zpět na pozemní komunikaci, není delší než 16 kilometrů a řídit se pokyny osoby obsluhující zařízení pro kontrolu technického stavu. O výsledku kontroly technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy vydá policie řidiči doklad. Zjistí-li se při kontrole technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy vážná nebo nebezpečná závada, zašle policie kopii dokladu obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému k zapisování údajů o vozidle do registru silničních vozidel. Není-li takový obecní úřad obce s rozšířenou působností, zašle policie kopii dokladu Ministerstvu dopravy. Zjistí-li se při kontrole technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy vážná nebo nebezpečná závada, je řidič vozidla nebo jízdní soupravy povinen uhradit náklady na provedení kontroly technického stavu.<sup>7</sup>

Způsob provádění kontroly technického stavu, způsob stanovení nákladů na provedení kontroly technického stavu, náležitosti dokladu o výsledku technické kontroly stanoví prováděcí právní předpis (vyhláška č. 82/2012 Sb. o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích).

### **2.2.3 Vyhláška č. 82/2012 Sb. o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích**

Tato vyhláška byla novelizována 20. dubna 2016 vyhláškou č. 133/2016 Sb.

Vyhláška slouží jako prováděcí předpis k zákonu č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, konkrétně k §6a, který se na vyhlášku odkazuje.

Určuje, že technická silniční kontrola se vykonává za přítomnosti řidiče po dobu nezbytně nutnou pro účely zjištění skutečného technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy. Provádí se formou vizuálního posouzení celkového stavu údržby vozidla, kontroly osvědčení o registraci vozidla nebo obdobného dokladu vydaného jiným státem nebo ověření výsledku poslední pravidelné technické prohlídky, kterou vozidlo prošlo, nebo ověření výsledku poslední technické silniční kontroly, anebo jednotlivých kontrolních úkonů, jejichž rozsah se určí s přihlédnutím k celkovému stavu údržby vozidla na základě kontroly dokladů k vozidlu. Kontrolní úkony se provádějí a hodnotí způsobem stanoveným ve vyhlášce o technických prohlídkách a měření emisí vozidel,

---

<sup>7</sup> BUŠTA, Pavel a Jan KNĚŽÍNEK. *Zákon o silničním provozu (ve znění 42 novel) s komentářem*. Praha: JUDr. Pavel Bušta, 2016, s. 43 – 45. ISBN 978-80-906024-1-0.

s výjimkou kontrol brzdových zařízení a emisí vozidel.<sup>8</sup>

Novelou 207/2018 s účinností od 1. 10. 2018 byla zrušena část vyhlášky č. 341/2014 Sb. Vyhlášky o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve které byl uvedený seznam závad na vozidlech, které ohrožují bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a byly vždy vyhodnoceny jako nebezpečné – vozidlo okamžitě pozbývalo technickou způsobilost k provozu na pozemních komunikacích. Tuto zrušenou část nahradila příloha č. 1, která obsahuje seznam kontrolních úkonů pro kontrolu technického stavu vozidel včetně možného zařazení závady do kategorie. V následující tabulce č. 2 je uvedeno srovnání hodnocení závad podle zrušené části vyhlášky a nové platné úpravy. Z níže uvedeného vyplývá, že je hodnocení závad posunuto do mírnější roviny. Až na výjimky jsou závady hodnoceny jako vážné (B).

Tabulka č. 2 – Srovnání hodnocení závad

<u>Hodnocení závady podle zrušené části vyhlášky č. 341/2014 Sb.</u>	<u>Hodnocení závad podle současné právní úpravy – příloha č. 1 vyhlášky č. 82/2012 Sb.</u>		
a) v osvětlení vozidla			
1. nesvítí-li potkávací nebo brzdové nebo zadní obrysové světlo na straně přivrácené do středu vozovky	4.1.1.1.3	Nesvítí některý povinný světlomet.	B
	4.2.1.1.2	Nesvítí některá obrysová svítilna.	B
	4.3.1.1.2	Nesvítí některá povinná brzdová svítilna	B
2. nelze-li přepnout dálková světla na potkávací	4.1.3.2.1	Přepnutí z potkávacích světlometů na dálkové světlometry nebo naopak není funkční.	B

<sup>8</sup> ČESKO. § 2 vyhlášky č. 82/2012 Sb., o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích (vyhláška o technických silničních kontrolách). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-82#p2>>



3. způsobují-li světlometry oslnění	4.1.1.1.5	U potkávacího nebo dálkového světlometu zdroj světla ve světlometu chybně upevněn nebo je vadný, takže nesplňuje fotometrické vlastnosti (nevytváří požadovanou kresbu) nebo způsobuje oslnění.	B
4. jsou-li dodatečně namontovány nebo upraveny svítilny svítící dopředu nepřerušovaně světlem jiné barvy než bílé, kromě předních svítílen do mlhy žluté barvy a dozadu nepřerušovaně svítící světlem jiné barvy než červené	4.1.4.1	Počet, kategorie, umístění, barva nebo intenzita vyzařovaného světla, nebo geometrická viditelnost světlometů není u světlometů v souladu s požadavky	B
5. jsou-li chybně zapojeny svítilny nebo chybně propojeny svítilny tažného vozidla a přípojného vozidla	4.1.4.2.3	Elektrické zapojení potkávacích nebo dálkových světlometů nebo jejich uvedení v činnost, není v souladu s požadavky.	B
b) v zasklení vozidla			
1. prasklé nebo poškozené čelní sklo ve stírané ploše o délce nebo průměru větším než 20 mm	3.2.1.3	Poškození zasklení (praskliny, neprůhledné nebo poškrábané zasklení), o velikosti větší než 1/3 výšky průhledné části zasklení na výšku, které se nachází v poli výhledu řidiče směrem dopředu, mimo vymezenou část stírané plochy čelního skla nebo poškození zasklení o velikosti větší než 20 mm, které se nachází ve vymezené části stírané plochy čelního skla.	B

2. zatemnění čelního skla na propustnost zjevně nižší než 70 % nebo zatemnění předního bočního skla na propustnost zjevně nižší než 70 %	3.2.2.1	V poli výhledu řidiče směrem dopředu je celkový prostup světla přes zasklení nižší než 70 %.	B
c) na výfukovém potrubí vozidla je netěsnost nebo neúplnost výfukového potrubí nebo zjevný zásah do tohoto potrubí mající vliv na vnější hluk vozidla	6.1.2.2.3	Některá část výfukového systému je poškozena, změněna nebo chybí a tato závada má vliv na funkci systému.	B
d) na karoserii vozidla nebo na jeho podvozku poškození nebo deformace karoserie nebo podvozku, včetně řízení a brzd, které může ohrozit bezpečnost provozu na pozemních komunikacích	6.1.1.1.2	Rám nebo pomocný rám je v tak zhoršeném technickém stavu (např. nadměrné deformace, praskliny nebo zlomy), že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.	C
e) zjevné unikání paliva, oleje nebo mazacích tuků	6.1.3.5.4	Z netěsného palivového potrubí / hadice nebo jejich spojení dochází k úniku paliva.	C
f) na pneumatikách vozidla je vždy			
1. je-li hloubka dezénu hlavních dezénových drážek nebo zářezů menší než 1,6 mm u vozidel všech kategorií a u mopedů menší než 1,0 mm	5.2.3.6.2	Hloubka vzorku pneumatiky v hlavních dezénových drážkách nebo zářezech není v celé šířce běhounu některé části pneumatiky v souladu s požadavky.	C

2. obnažuje-li trhlina nebo poškození pláště pneumatiky na jejím vnějším obvodu v oblasti běhounu, ramene, boku a patky - kostru pneumatiky nebo ji narušují	5.2.3.5.1	Závažné poškození nebo proříznutí pneumatiky (např. v oblasti patky, boku, ramene, běhounu, obnažení kordy kostry, oddělování protektoru, vytrhávání pryže od běhounu, vyboulení, vznik obvodových trhlin).	B
3. jsou-li namontovány pneumatiky různého rozměru na téže nápravě	5.2.3.3.2	Pneumatiky na téže nápravě se vzájemně liší vyznačenou šířkou nebo průměrem nebo profilovým číslem.	B
g) překročení největší povolené hmotnosti vozidla nebo překročení největších povolených rozměrů vozidla nebo jízdní soupravy, není-li vozidlo v režimu zvláštního užívání pozemní komunikace podle jiného právního předpisu <sup>2)</sup>	0.3.1.1	Změna nebo úprava vozidla, která neodpovídá schválenému provedení nebo údajům, uvedeným v předložené dokumentaci k vozidlu (neschválená přestavba - pracovní stroj nesený, změna nástavby, karosérie, typ motoru, druh pohonu, změna hmotnosti nebo rozměru vozidla, apod.).	B
h) spojení dvou nebo více vozidel do jízdní soupravy, při porušení požadavků na vzájemné zapojení vozidel do jízdních souprav	1.7.3	Je-li přípojné vozidlo vybaveno systémem EBS, chybí propojení systému EBS mezi tažným a přípojným vozidlem nebo elektrické ovládací vedení zjevně nefunguje.	C

g) Jsou-li na vozidle závady na brzdovém systému, které znemožňují nebo by mohly znemožnit účinně zastavit vozidlo, například prasklé brzdové hadice, nebo hrubé závady na řídicím ústrojí, například zjevné deformace a nadměrné vůle, jedná se vždy o závadu na vozidle, která bezprostředně ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.	1.1.12.1	Bezprostřední riziko závady nebo prasknutí brzdové hadice.	C
---	----------	--	---

#### **2.2.4 Vyhláška č. 211/2018 Sb. Vyhláška Ministerstva dopravy o technických prohlídkách vozidel**

Tato vyhláška je nejdůležitější v souvislosti s STK. Vymezuje problematiku měření emisí a technických kontrol. Upravuje povinnosti STK a provozovatelů vozidel. Tvoří ucelený přehled celého procesu.

#### **2.2.5 Pokyn č. 8/2019 ředitele ŘSDP Policejního prezidia České republiky kterým se upravuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích**

Tento pokyn určuje způsob provádění dohledu nad technickým stavem vozidel a jeho kontrol přímo v silničním provozu.

V článku 24 tohoto pokynu je určeno, že kontrola technického stavu se provádí jako kontrola technického stavu při běžné silniční kontrole (dále jen „základní kontrola technického stavu“) nebo technická silniční kontrola.

Základní kontrola technického stavu se provádí jako součást základní kontroly. Základní kontrolu technického stavu je způsobilý provádět policista, který, absolvoval základní odbornou přípravu. Obsahem této kontroly je zjistit, zda bylo v provozu na pozemní komunikaci užito vozidlo, které splňuje technické podmínky stanovené právním

předpisem (zákon č. 56/2001Sb.).

Technická silniční kontrola se provádí jako cílená speciální kontrola technického stavu podle právního předpisu. Rozsah a způsob provedení technické silniční kontroly stanoví právní předpis. Technickou silniční kontrolu jsou oprávněni provádět pouze policisté služby dopravní policie, kteří jsou k této kontrole odborně způsobilí. Odborně způsobilým policistou služby dopravní policie se rozumí policista, který absolvoval v oblasti kontroly technického stavu školení zaměřené na provádění technických silničních kontrol, kvalifikační nebo specializační kurz, jehož obsahem bylo provádění technických silničních kontrol nebo má pro tuto činnost potřebnou praxi a zkušenosti. O tom, zda má policista dostatečnou praxi a zkušenosti rozhoduje vedoucí. O výsledku technické silniční kontroly sepíše hlídka vždy doklad o výsledku technické silniční kontroly.

Pokud byla při technické silniční kontrole zjištěna na vozidle vážná nebo nebezpečná závada, která nebyla na místě odstraněna, policista poučí řidiče vozidla o tom, že vozidlu je v případě vážné závady zkrácena platnost technické způsobilosti na 30 dní a v případě nebezpečné závady, se vozidlo stává technicky nezpůsobilým. Řidič je současně jako zástupce provozovatele vozidla, pokud tento není přítomen na místě, poučen o právních důsledcích spojených se zkrácením, případně odejmutím technické způsobilosti a nutnosti vykonat opakovanou technickou prohlídku, při které by měl předložit doklad o výsledku technické silniční kontroly.

U vozidel o celkové hmotnosti nepřevyšující 3,5 t se provádí vždy pouze základní kontrola technického stavu. Technická silniční kontrola se u těchto vozidel zahajuje až v okamžiku, kdy je na kontrolovaném vozidle v rámci základní kontroly technického stavu zjištěna vážná nebo nebezpečná závada.<sup>9</sup>

### **2.3 Legislativa spojená s technickým stavem vozidel v zahraničí**

V této kapitole je uvedeno, jak probíhá udělení technické způsobilosti ve Stanici technické kontroly v okolních státech.

---

<sup>9</sup> ČESKO. Článek 24, odst. 6 pokynu č. 8/2019 ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky, kterým se upravuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. [cit. 18. 10. 2019]. In: ASPI MV [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR

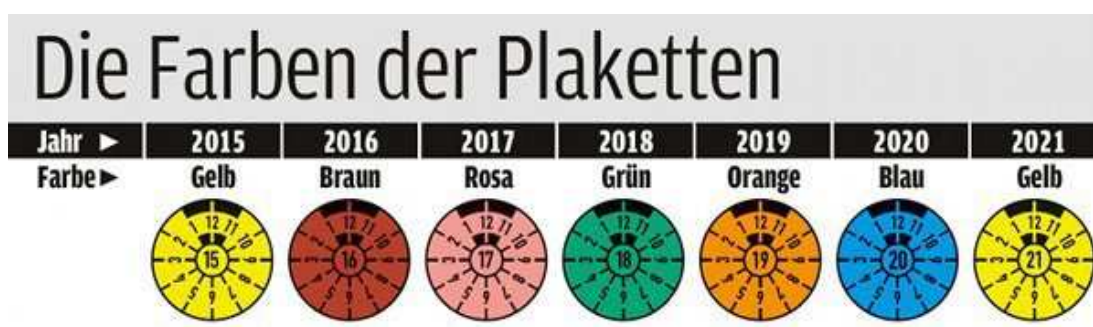
### 2.3.1 Německá legislativa

V Německu má dohled nad technickým stavem motorových vozidel Spolkové ministerstvo dopravy, stavebnictví a rozvoje měst. Hlavním právním předpisem je Zákon o silničním provozu (Straßenverkehrs-Zulassungs-Ordnung vom 26. April 2012). Podrobně se technickému stavu věnuje část 2, Motorová vozidla a jejich přípojná vozidla.<sup>10</sup>

Systém vedení stanic technické kontroly je zcela odlišný než u nás. V Německu můžou provádět technické kontroly různé organizace – technické zkušebny. Mezi nejhlavnější patří Dekra, TÜV Süd, TÜV Nord, TÜV Rheinland, TÜV Thüringen, TÜV Hanse, GTU nebo KSÜ.

Jsou zde i jiné intervaly technických kontrol. První technickou prohlídku musí osobní automobil absolvovat po třech letech od uvedení do provozu. Další prohlídky jsou po dvou letech, stejně jako u nás. Technická kontrola je zhruba stejná jako u nás, zaměřená na měření emisí a kontrolu technického stavu vozidla. Kontrolní nálepka o úspěšném absolvování technické kontroly se vylepuje na zadní registrační značku. Od roku 2010 se nevylepuje kontrolní nálepka o úspěšném absolvování měření emisí, nálepka byla stejně jako u nás, sloučena do jedné. Nálepka má vyznačenou lhůtu platnosti a každý rok se mění její barva, aby byla možná rychlá vizuální kontrola na dálku. Barevné schéma kontrolních nálepek se opakuje v šestiletých intervalech. Ukázka, včetně barevného schéma nálepek, je na obrázku č. 2.

Obrázek č. 2 – Nálepka TK v Německu<sup>11</sup>



<sup>10</sup> Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, 2016 [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <[https://www.gesetze-im-internet.de/stvzo\\_2012/BJNR067910012.html](https://www.gesetze-im-internet.de/stvzo_2012/BJNR067910012.html)>

<sup>11</sup> TÜV NORD [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.tuev-nord.de/de/privatkunden/verkehr/auto-motorrad-caravan/hauptuntersuchung/haeufig-gestellte-fragen/>>

Horní hranice sankce za jízdu bez platné technické kontroly je až 50,- €. (cca 1.325,- Kč)

### 2.3.2 Rakouská legislativa

Rakouskou kontrolu technického stavu určuje zákon o motorových vozidel (Kraftfahrzeuggesetz) z roku 1967 v platném znění (následovalo 34 novel). Technickému stavu se věnuje oddíl V - přezkoumání a zhodnocení motorových vozidel a přívěsů.<sup>12</sup>

Technické kontroly v Rakousku zajišťují dva automobilové kluby – ÖAMTC a Arbo. Ty provádějí technické kontroly ve svých autorizovaných servisech a opravnách motorových vozidel. Mimo automobilových klubů lze technickou kontrolu provést prostřednictvím technického znalce. Ten je státním zaměstnancem a splnil přísahu. V neposlední řadě mohou technickou kontrolu provádět technické kanceláře specializované v oboru techniky a strojírenství.<sup>13</sup>

I v Rakousku jsou odlišné intervaly technických prohlídek než u nás. První prohlídka probíhá po třech letech od uvedení do provozu, další po dvou letech a následující už probíhají každoročně. Od technické prohlídky jsou osvobozeny traktory s konstrukční rychlostí do 25 km.h<sup>-1</sup> a samojízdné stroje a přívěsy s konstrukční rychlostí do 30 km.h<sup>-1</sup>.<sup>14</sup> Technická prohlídka se skládá z měření emisí i kontroly bezpečnostních prvků.

Kontrolní nálepka má v Rakousku označení „Pickerl“ a je umístěná v pravém horním rohu čelního skla. Nálepka může mít dvě barvy – bílou, nebo zelenou. Bílou nálepku obdrží mopedy schválené do provozu od 1. 10. 1988, či individuálně schváleny od 1. 1. 1986 až do června 1999 a nízkoemisní motocykly. Na ty se nálepka umístí na pravý přední tlumič. Dále také elektromobily, osobní a užitková vozidla do 3,5 tuny se zážehovým motorem s katalyzátorem, nízkoemisní vozidla se vznětovým motorem, včetně nízkoemisních těžkých nákladních vozidel a přívěsů. Zelenou nálepku mají všechna ostatní vozidla, která nespádají do skupiny pro obdržení bílé nálepky. Ukázka nálepek je na obrázku č. 3.

---

<sup>12</sup> *JUSLINE - die juristische Internet-Plattform Österreichs, 2019* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <[https://www.jusline.at/Kraftfahrzeuggesetz\\_\(KFG\)\\_Langversion.html](https://www.jusline.at/Kraftfahrzeuggesetz_(KFG)_Langversion.html)>

<sup>13</sup> *ÖAMTC, 2019* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.oeamtc.at/mitgliedschaft/pruefdienst-leistungen/57a-begutachtung-pickerl/>>

<sup>14</sup> *HELP, 2019* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.help.gv.at/Portal.Node/hlpd/public/content/6/Seite.060500.html>>

Obrázek č. 3 – Nálepka „Pickerl“ v Rakousku <sup>15</sup>



Horní hranice sankce za jízdu bez platné technické kontroly je až 5.000,- € (cca 132.500,- Kč).

### 2.3.3 Polská legislativa

V Polsku je klíčový zákon o provozu na pozemních komunikacích (Prawo o ruchu drogowym z roku 1997). Vydalo ho Ministerstvo infrastruktury a rozvoje. Zejména oddíl 3, který se podrobně věnuje technickým podmínkám vozidel.<sup>16</sup>

Státní technické prohlídky vozidel jsou v rukách soukromníků a zaštitňuje je organizace PISKP (Polska Izba Stacji Kontroli Pojazdów – Polská komora stanic technické kontroly vozidel). Cílem komory, která vznikla v roce 2004, bylo urovnání nepříliš výhodných právních předpisů ohledně STK, jednat s příslušnými orgány státní správy a v neposlední řadě se starat o co nejlepší podmínky pro rozvoj a provoz soukromých STK.

V Polsku jsou u nových vozidel podobné intervaly pro absolvování pravidelných technických kontrol jako v Rakousku. Po uvedení do provozu musí nové vozidlo absolvovat první technickou kontrolku po třech letech, poté po dvou letech a následně už každý rok. Kontrola se skládá z měření emisí a technické kontroly, vozidla jezdící na LPG/CNG musí na dodatečnou samostatnou kontrolu. Vozidlo musí znovu podstoupit technickou prohlídku i v případě, že se účastnilo dopravní nehody, při které byly

<sup>15</sup> *mayer&reuthner* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<http://www.mayer-reuthner.at/werkstatt/dienstleistungen/>>

<sup>16</sup> *Prawo O Ruchu Drogowym, 2019* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://prawooruchudrogowym.pl/d3-pojazdy>>



poškozeny důležité nosné části karosérie, rámu vozidla, nebo podvozku.

Úspěšné absolvování kontroly je vyznačeno do osvědčení o registraci vozidla, nikoliv na přední sklo, případně registrační značku vozidla. Ukázka osvědčení je na následujícím obrázku č. 4. Vyznačení technické kontroly se provádí do kolonek v levé části osvědčení.

Obrázek č. 4 – Osvědčení o registraci vozidla v Polsku <sup>17</sup>

The image shows two examples of Polish vehicle registration certificates (osvědčení). The left one is blue and has a grid for technical inspection results, with columns for 'TERMIN BADANIA TECHNICZNEGO' and 'DATA' (with 'PODPIŚĆ' below). The right one is yellow and has a grid for administrative data, with the header 'ADMINISTRACJA'. Both certificates have a large red watermark 'WZÓR' (sample) across them. Below the grids, there is a legend in Polish and a warning: 'Pouczenie: Właściciel jest zobowiązany zgłosić w ciągu 30 dni organowi, który wydał dowód rejestracyjny, wszelkie zmiany danych zawartych w dowodzie rejestracyjnym pojazdu.'

Sankce za jízdu bez platné technické kontroly je 250,- zł (cca 1.500,- Kč).

### 2.3.4 Slovenská legislativa

Technické podmínky provozu vozidel na Slovensku udává zákon č. 106/2018 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách, konkrétně třetí hlava.<sup>18</sup>

Systém technických kontrol na Slovensku je nastavený téměř totožně jako v České republice. Kontroly provádí Stanice technické kontroly, stejně jako u nás. Jedinou výjimku tvoří přívěsné vozíky kategorie O1 (celková hmotnost do 750kg), které nepodléhají pravidelné technické prohlídce.<sup>19</sup> Nová vozidla jsou poprvé přistavena po čtyřech letech od uvedení do provozu, následně po dvou letech.

Kontrolní nálepky jsou vylepeny na čelním skle, v pravém spodním rohu. Nálepka

<sup>17</sup> *Ornecianka* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<http://nasza-orneta.pl/kronika-mundurowa/sekcje/policja/1740-podbijali-dowod-rejestracyjny-bez-sprawdzenia-auta.html>>

<sup>18</sup> SLOVENSKO. Časť druhá Hlava tretia zákona č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke. In: *Zákony pre ľudí* [online]. © S-EPI s.r.o. 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonypreludi.sk/zz/2018-106/znenie-20200101#cl1-castdruha-hlavatretia>>

<sup>19</sup> *ŽLTÝ ANJEL* [online] [cit. 23. 1. 2020]. Dostupné z: <<http://www.zltyanjel.sk/2018/05/31/pozor-novy-zakon-20-05-2018-privesne-voziky/>>

se zeleným pruhem se vylepuje po úspěšném absolvování emisní kontroly, nálepka s červeným pruhem po úspěšné technické kontrole. Obě mají vyznačený datum platnosti a jsou obdélníkového tvaru. U vozidel dovezených ze zahraničí jsou tyto dvě nálepky doplněné o třetí, která má modrý pruh a označuje, že byla provedená kontrola originality (kontrola, že nebylo manipulováno s identifikátory vozidla). Ukázka nálepek je na obrázku č. 5.

Obrázek č. 5 – Nálepka EK a TK na Slovensku <sup>20</sup>



Sankce za jízdu bez platné technické kontroly je 166,- € (cca 4.400,- Kč).

<sup>20</sup> STK Nová Dubnica [online] [cit. 19. 10. 2019].  
Dostupné z: <<http://www.stknovadubnica.sk/global/images/nalepky.jpg>>

### **3 Zadržení osvědčení o registraci vozidla**

Hlavním důvodem zadržení osvědčení o registraci vozidla (dále jen ORV) je odstranit z provozu na pozemních komunikacích motorová a přípojná vozidla, které mají nebezpečnou závadu a tím ohrožují bezpečnost provozu, nebo životní prostředí. Seznam závad, oprávnění, povinnosti a postupy policie jsou přesně dané, aby bylo zadržení ORV co nejefektivnější.

#### **3.1 Oprávnění policie**

Oprávnění zadržet ORV dává policistovi § 124 odstavec 10, písmeno m) zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu. ORV může zadržet při kontrole technického stavu vozidla, nebo jízdní soupravy při zjištění nebezpečné závady, které jsou uvedeny v tabulce č. 3 v této práci. Stejně tak i při objasňování dopravní nehody, při které dojde k takovému poškození, že vznikne nebezpečná závada nebo závady uvedené v tabulce č. 4 v této práci.

#### **3.2 Povinnosti policisty**

Policista je povinen, při zadržení ORV vystavit řidiči Doklad o zadržení ORV je uveden v příloze č. I. Tento doklad policista vydá, i pokud nelze osvědčení zadržet z důvodu, že jej řidič nemá u sebe. Správně vyplněný doklad je uveden v příloze č. II a příloze č. III.

Jiná situace je, pokud není řidič zároveň provozovatelem vozidla. Tehdy je policista povinen neprodleně (nejpozději následující pracovní den) zaslat kopii Dokladu o zadržení ORV provozovateli vozidla. V případě, že provozovatel vlastní datovou schránku, je povinen zaslat tento doklad do datové schránky. V opačném případě odešle Doklad o zadržení ORV cestou provozovatele poštovních služeb – do vlastních rukou provozovatele.

Při fyzickém zadržení ORV od vozidla, kterému již bylo ORV zadrženo administrativně – řidič jej nepředložil při první kontrole, vydá policista osobě, která měla ORV u sebe Doklad o zadržení ORV- příloha č. IV. Správně vyplněný doklad viz příloha č. V.

V případě zadržení ORV je policista povinen neprodleně, jakmile to bude možné,

zaevidovat do informačního systému ETŘ pod přestupkové číslo jednacích, kam vloží naskenovaný Doklad o zadržení ORV, v případě technické silniční kontroly i řádně vyplněný Doklad o technické silniční kontrole. Následně, po verifikaci vedoucím pracovníkem organizačního článku, dojde k odeslání do datové schránky příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému k zapisování údajů o vozidle do registru silničních vozidel, nebo není-li takový úřad, na Ministerstvo dopravy. K zaslání na Ministerstvo dopravy dochází vždy, pokud je vozidlo registrované v jiném státě, než České republice. ORV se zasílá cestou provozovatele poštovních služeb s doručenkou. Odeslání ORV je konkrétně uvedeno v zákoně č. 361/200 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, §6b odstavec 3.

### 3.3 Zadržení ORV při TSK

Policista provádí technickou silniční kontrolu na vhodném místě, kde v případě zadržení ORV může být vozidlo odstaveno nebo mu může být zabráněno v další jízdě. Povinností policisty při zadržení ORV je řádně vyplnit Doklad výsledku o TSK, ve kterém bude jednoznačně uvedena některá ze závad opravňující zadržení ORV. Jmenovitý seznam závad je uveden v tabulce č. 3. Nutná podmínka pro zadržení ORV je podtržená. Jedná se o nebezpečnou závadu, která vzhledem ke své povaze nebo rozsahu významně zvyšuje ohrožení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích nebo nepříznivě působí provoz vozidla nebo jízdní soupravy na životní prostředí. Zároveň musí být splněné podmínky uvedené v příloze č. 1 vyhlášky č. 82/2012 Sb., o TSK. Správně vyplněný doklad je uveden v příloze č. VI.

Tabulka č. 3 - Závady za které lze ORV zadržet při TSK <sup>21</sup>

<b>a) absence nebo odstranění podstatné části výfukového systému,</b>	
8.1.1.2.2	<u>Zjevný zásah do výfukového systému</u> , kterým je bezprostředně zatěžováno životní prostředí nadměrným hlukem. (nutná podmínka)
<b>b) poškození brzdového systému vylučující jeho použití, zejména vyřazení jeho části z provozu, destrukce brzdových kotoučů a obložení,</b>	

<sup>21</sup> MAXA, kpt. Ing. Aleš, PAVLÍK, pplk. Mgr. Lukáš, SUCHAN, pplk.. Ing. David, HODBOŇ, pplk.. Mgr. Michal, LERCH, brig. gen. Ing. Tomáš. *Metodika k zadržení osvědčení o registraci vozidla*. Praha: Policejní prezidium PČR, 2018, verze 1.06. Příloha č. 3

1.1.1.1.2	<u>Ovládací prvek provozní brzdy není zjevně pohyblivý.</u> (nutná podmínka)
1.1.2.5.3	<u>Ovladač provozní brzdy</u> (nožní pedál, ruční páka) <u>naprasklý nebo ulomený nebo se nedá brzda spolehlivě ovládat.</u> (nutná podmínka)
1.1.2.5.5	U <u>motocyklu</u> nelze nastavitelnou páčku nebo pedál provozní brzdy aretovat v požadované poloze a <u>provozní brzda nelze ovládat.</u> (nutná podmínka)
1.1.8.5.2	<u>Propojení pneumatického ovládacího vedení (hadice) mezi tažným a taženým vozidlem chybí nebo není funkční (úmyslné vyřazení vzduch. brzd z provozu).</u> (nutná podmínka)
1.1.13.3	<u>Některé brzdové obložení nebo brzdová destička chybí</u> nebo není zjevně v souladu s požadavky výrobce. (nutná podmínka)
1.1.14.1.6	<u>Brzdový kotouč</u> s jakoukoliv trhlinou na upevňovací přírubě brzdového kotouče nebo <u>s chybějící</u> (ulomenou nebo opotřebenou) <u>částí kotouče</u> nebo <u>s nadměrnými lomy</u> (trhlinami) <u>ve funkční části kotouče,</u> které zasahují do jeho okraje, které vzhledem k rozsahu poškození brzdového kotouče bezprostředně ohrožují bezpečnost provozu (např. nebezpečí roztrhnutí kotouče). (nutná podmínka)
1.1.14.1.7	<u>Brzdový buben zjevně s lomy</u> (prasklý). (nutná podmínka)
1.1.21.4.2	Jakýkoliv nepovolený <u>zásah do brzdového systému (demontáž, vyřazení z činnosti</u> apod.) nebo neschválená změna brzdového systému. (nutná podmínka)
<b>c) absence čelního skla nebo jeho poškození na více než 50 % plochy,</b>	
- poškozením čelního skla myšleno poškození, které podstatně snižuje výhled řidiče (tzv. pavouk), nikoli jen jednotlivá prasklina	
3.2.1.5	Poškození skla zasklení snižuje výhled řidiče natolik, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla nebo způsob upevnění nebo stav poškození zasklení ohrožuje přepravované osoby. (nutná podmínka - poškozením čelního skla myšleno poškození, které podstatně snižuje výhled řidiče (tzv. pavouk), nikoli jen jednotlivá prasklina)
3.2.1.6	<u>V čelním okně schází zasklení.</u> (nutná podmínka)

<b>d) zjevné nadměrné úniky provozních kapalin,</b>	
6.1.3.1.3	<u>Z palivové nádrže na kapalná paliva dochází k úniku paliva.</u> (nutná podmínka)
6.1.3.3.2	<u>Dochází k úniku paliva plnicím hrdlem palivové nádrže.</u> (nutná podmínka)
6.1.3.5.4	<u>Z netěsného palivového potrubí / hadice nebo jejich spojení dochází k úniku paliva.</u> (nutná podmínka)
6.1.3.5.5	<u>Z netěsného plynového potrubí / hadice nebo spojení systému pohonu / vytápění na LPG / CNG uniká plyn (z nízkotlaké / vysokotlaké části).</u> (nutná podmínka)
8.4.1.1.2	<u>Nadměrný únik provozních nebo jiných kapalin (které nejsou uvedeny v ostatních závadách), které bezprostředně poškozuje životní prostředí nebo bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky silničního provozu.</u> (nutná podmínka)
<b>e) koroze nebo praskliny nosných částí zjevně narušující pevnost rámu nebo karoserie,</b>	
6.1.1.1.2	Rám nebo pomocný rám je v tak zhoršeném technickém stavu (např. nadměrné deformace, <u>praskliny nebo zlomy</u> ), že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla. (nutná podmínka)
6.1.1.3.3	<u>Pevnost rámu nebo pomocného rámu vozidla je natolik narušena korozí, že je zjevně bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka)
6.2.1.1.3	<u>Koroze narušila karosérii, kabinu nebo nástavbu vozidla natolik, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka)
6.2.1.1.5	<u>Rozsah poškození karosérie, kabiny nebo nástavby vozidla deformacemi, prasklinami je natolik závažné, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka)
<b>f) opotřebení nebo poškození pneumatik odhalující nosné vrstvy,</b>	
- opotřebením a poškozením pneumatiky je myšlena situace, kdy je evidentně odhalena některá z konstrukčních vrstev pneumatiky (plátno, kord)	

5.2.3.5.2	Poškození pneumatiky je natolik závažné, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla. (nutná podmínka viz. výše)
5.2.3.6.2	Hloubka vzorku pneumatiky v hlavních dezénových drážkách nebo zářezech není v celé šířce běhounu některé části pneumatiky v souladu s požadavky. (nutná podmínka viz. výše)
<b>g) deformace rámu nebo karoserie dosahující sloupku A, u motocyklů značné deformace základních prvků rámu,</b>	
6.1.1.1.2	<u>Rám nebo pomocný rám je v tak zhoršeném technickém stavu (např. nadměrné deformace, praskliny nebo zlomy), že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka deformace dosahující sloupku A u kategorie vozidel M1, M2, M3, N1, N2, N3)
6.2.1.1.5	<u>Rozsah poškození karosérie, kabiny nebo nástavby vozidla deformacemi, prasklinami je natolik závažné, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka deformace dosahující sloupku A u kategorie vozidel M1, M2, M3, N1, N2, N3)
<b>h) deformace nápravy včetně jejího uložení mající vliv na její pevnost,</b>	
5.1.1.1	<u>Prasklá, deformovaná nebo nadměrně zkorodovaná náprava, vidlice.</u> (nutná podmínka)
5.1.1.2.2	<u>Upevnění nápravy je natolik nespolehlivé (spojovací prvky uvolněné, prasklé nebo chybí) nebo v otočném uložení nápravy (např. čep / pouzdro u vodících tyčí / výkyvná přední náprava traktoru) jsou natolik velké vůle, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka)
<b>i) zjevná deformace uložení motoru, například utržené úchyty, posunutí motoru,</b>	
6.1.8.1.2	Uložení motoru je natolik zjevně nespolehlivé, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost. (nutná podmínka deformace uložení motoru, posunutí motoru nebo utržené úchyty motoru)
<b>j) deformace karoserie zasahující do vnitřního prostoru osádky vozidla,</b>	
6.2.1.3.2	Sloupky karoserie, kabiny jsou natolik nespolehlivé nebo poškozené, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla. (nutná podmínka)

	deformace karoserie zasahující do vnitřního prostoru osádky vozidla)
<b>k) deformace hlavních částí systému řízení, které zjevně ovlivňují bezpečné ovládání vozidla, například převodky, posilovače, spojovací tyče, hřídele volantu,</b>	
2.1.3.3.2	<u>Praskliny jakékoli části pákového mechanismu řízení (čepy, páky, řídicí nebo spojovací tyče) nebo deformace jakékoli části pákového mechanismu řízení (řídicí nebo spojovací tyče), které bezprostředně ohrožují bezpečnost jízdy.</u> (nutná podmínka)
2.2.2.4.4	<u>U motocyklu deformovaná nebo prasklá vidlice řízení předního kola.</u> (nutná podmínka)
<b>l) zjevné deformace nebo praskliny kol,</b>	
5.2.2.1	<u>Zjevná trhlina nebo vada sváru na disku nebo ráfku kola.</u> (nutná podmínka)
5.2.2.3.3	<u>Disk nebo ráfek kola je v natolik zhoršeném technickém stavu (např. zdeformovaný nebo poškozený), že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka)
5.2.2.5.3	<u>Drátové kolo je v natolik zhoršeném technickém stavu (např. nadměrně zkorodované, uvolněné, prasklé nebo chybějící dráty nebo zdeformovaný ráfek nebo snížená tuhost drátového kola způsobuje jeho nadměrnou házivost), že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka)
<b>m) zjevný únik výfukových nebo jiných jedovatých plynů do prostoru řidiče nebo prostoru pro přepravu cestujících u vozidla kategorie M2 a M3 (pouze v případě autobusu).</b>	
6.1.2.3.2	<u>Výfukové plyny z motoru nebo z nezávislého topení se zjevně dostávají do kabiny nebo do prostoru pro cestující., ohrožení zdraví osob ve vozidle.</u> (nutná podmínka)
6.1.3.1.4	<u>Do kabiny nebo prostoru pro cestující unikají plynné výpary z netěsné palivové nádrže na kapalná paliva.</u> (nutná podmínka)
6.1.3.8.5	<u>Do kabiny nebo do prostoru pro cestující uniká plyn ze systému pohonu na LPG / CNG.</u> (nutná podmínka)



6.1.3.9.5	<u>Do kabiny nebo do prostoru pro cestující unikají plynné výpary / plyny LPG / CNG ze systému nezávislého vytápění (kapalná / plynná paliva).</u> (nutná podmínka)
6.2.1.4.2	<u>Do kabiny pronikají zjevně výpary nebo výfukové plyny.</u> (nutná podmínka)
9.3.2.2	<u>Systémem větrání nebo vytápění autobusu se dostávají do prostoru pro řidiče nebo pro cestující emise jedovatých či výfukových plynů.</u> (nutná podmínka)

### 3.4 Zadržení ORV při dopravní nehodě

Při dopravní nehodě (dále jen DN) je několik způsobů, jak je zpracovaná, případně řešená. Může to být pracování na Protokol o dopravní nehodě v silničním provozu, na Protokol o dopravní nehodě v silničním provozu s těžkým nebo smrtelným zraněním, na Protokol o nehodě s projednáním, na Záznam o dopravní nehodě zaviněné zvěří, na Záznamu o dopravní nehodě, takzvaným Euroformuláři, nebo jako škodní událost.

Tabulka č. 4 - Závady za které lze ORV zadržet při dopravní nehodě <sup>22</sup>

<b>a) poškození brzdového systému vylučující jeho použití, zejména vyřazení jeho části z provozu, destrukce brzdových kotoučů a obložení,</b>	
1.1.1.1.2	<u>Ovládací prvek provozní brzdy není zjevně pohyblivý.</u> (nutná podmínka)
1.1.2.5.3	<u>Ovladač provozní brzdy (nožní pedál, ruční páka) naprasklý nebo ulomený nebo se nedá brzda spolehlivě ovládat.</u> (nutná podmínka)
1.1.2.5.5	<u>U motocyklu nelze nastavitelnou páčku nebo pedál provozní brzdy aretovat v požadované poloze a provozní brzda nelze ovládat.</u> (nutná podmínka)
1.1.8.5.2	<u>Propojení pneumatického ovládacího vedení (hadice) mezi tažným a taženým vozidlem chybí nebo není funkční (úmyslné vyřazení vzduch. brzd z provozu).</u> (nutná podmínka)

<sup>22</sup> MAXA, kpt. Ing. Aleš, PAVLÍK, pplk. Mgr. Lukáš, SUCHAN, pplk.. Ing. David, HODBOŇ, pplk.. Mgr. Michal, LERCH, brig. gen. Ing. Tomáš. *Metodika k zadržení osvědčení o registraci vozidla*. Praha: Policejní prezidium PČR, 2018, verze 1.06. Příloha č. 4.

1.1.13.3	<u>Některé brzdové obložení nebo brzdová destička chybí</u> nebo není zjevně v souladu s požadavky výrobce. (nutná podmínka)
1.1.14.1.6	<u>Brzdový kotouč</u> s jakoukoliv trhlinou na upevňovací přírubě brzdového kotouče nebo <u>s chybějící</u> (ulomenou nebo opotřebenou) <u>částí kotouče</u> nebo <u>s nadměrnými lomy</u> (trhlinami) <u>ve funkční části kotouče</u> , které zasahují do jeho okraje, které vzhledem k rozsahu poškození brzdového kotouče bezprostředně ohrožují bezpečnost provozu (např. nebezpečí roztrhnutí kotouče). (nutná podmínka)
1.1.14.1.7	<u>Brzdový buben zjevně s lomy</u> (prasklý). (nutná podmínka)
1.1.21.4.2	Jakýkoliv nepovolený <u>zásah do brzdového systému</u> (demontáž, vyřazení <u>z činnosti</u> apod.) nebo neschválená změna brzdového systému. (nutná podmínka)
<b>b) absence čelního skla nebo jeho poškození na více než 50 % plochy,</b>	
- poškozením čelního skla myšleno poškození, které podstatně snižuje výhled řidiče (tzv. pavouk), nikoli jen jednotlivá prasklina	
3.2.1.5	Poškození skla zasklení snižuje výhled řidiče natolik, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla nebo způsob upevnění nebo stav poškození zasklení ohrožuje přepravované osoby. (nutná podmínka - poškozením čelního skla myšleno poškození, které podstatně snižuje výhled řidiče (tzv. pavouk), nikoli jen jednotlivá prasklina)
3.2.1.6	<u>V čelním okně schází zasklení.</u> (nutná podmínka)
<b>c) zjevné nadměrné úniky provozních kapalin,</b>	
6.1.3.1.3	<u>Z palivové nádrže na kapalná paliva dochází k úniku paliva.</u> (nutná podmínka)
6.1.3.3.2	<u>Dochází k úniku paliva plnicím hrdlem palivové nádrže.</u> (nutná podmínka)

6.1.3.5.4	<u>Z netěsného palivového potrubí / hadice nebo jejich spojení dochází k úniku paliva.</u> (nutná podmínka)
6.1.3.5.5	<u>Z netěsného plynového potrubí / hadice nebo spojení systému pohonu / vytápění na LPG / CNG uniká plyn (z nízkotlaké / vysokotlaké části).</u> (nutná podmínka)
8.4.1.1.2	<u>Nadměrný únik provozních nebo jiných kapalin (které nejsou uvedeny v ostatních závadách), který bezprostředně poškozuje životní prostředí nebo bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky silničního provozu.</u> (nutná podmínka)
<b>d) koroze nebo praskliny nosných částí zjevně narušující pevnost rámu nebo karoserie,</b>	
6.1.1.1.2	Rám nebo pomocný rám je v tak zhoršeném technickém stavu (např. <u>nadměrné deformace, praskliny nebo zlomy</u> ), že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla. (nutná podmínka)
6.2.1.1.5	<u>Rozsah poškození karosérie, kabiny nebo nástavby vozidla deformacemi, prasklinami je natolik závažné, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka)
<b>e) deformace rámu nebo karoserie dosahující sloupku A, u motocyklů značné deformace základních prvků rámu,</b>	
6.1.1.1.2	<u>Rám nebo pomocný rám je v tak zhoršeném technickém stavu (např. nadměrné deformace, praskliny nebo zlomy), že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka deformace dosahující sloupku A u kategorie vozidel M1, M2, M3, N1, N2, N3)
6.2.1.1.5	<u>Rozsah poškození karosérie, kabiny nebo nástavby vozidla deformacemi, prasklinami je natolik závažné, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.</u> (nutná podmínka deformace dosahující sloupku A u kategorie vozidel M1, M2, M3, N1, N2, N3)

<b>f) deformace nápravy včetně jejího uložení mající vliv na její pevnost,</b>	
5.1.1.1	<u>Prasklá, deformovaná</u> nebo nadměrně zkorodovaná náprava, vidlice. (nutná podmínka)
5.1.1.2.2	<u>Upevnění nápravy je natolik nespolehlivé</u> (spojovací prvky uvolněné, <u>prasklé nebo chybí</u> ) nebo v otočném uložení nápravy (např. čep / pouzdro u vodících tyčí / výkyvná přední náprava traktoru) jsou natolik velké vůle, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla. (nutná podmínka)
<b>g) zjevná deformace uložení motoru, například utržené úchyty, posunutí motoru,</b>	
6.1.8.1.2	Uložení motoru je natolik zjevně nespolehlivé, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost. (nutná podmínka deformace uložení motoru, posunutí motoru nebo utržené úchyty motoru)
<b>h) deformace karoserie zasahující do vnitřního prostoru osádky vozidla,</b>	
6.2.1.3.2	Sloupky karoserie, kabiny jsou natolik nespolehlivé nebo poškozené, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla. (nutná podmínka deformace karoserie zasahující do vnitřního prostoru osádky vozidla)
<b>i) deformace hlavních částí systému řízení, které zjevně ovlivňují bezpečné ovládání vozidla, například převodky, posilovače, spojovací tyče, hřídele volantu,</b>	
2.1.3.3.2	<u>Praskliny u jakékoli části pákového mechanismu řízení</u> (čepy, páky, řídicí nebo spojovací tyče) nebo <u>deformace jakékoli části pákového mechanismu řízení</u> (řídicí nebo spojovací tyče), <u>kteře bezprostředně ohrožují bezpečnost jízdy.</u> (nutná podmínka)
2.2.2.4.4	<u>U motocyklu deformovaná nebo prasklá vidlice řízení předního kola.</u>

	(nutná podmínka)
--	------------------

#### **3.4.1 Dopravní nehoda zpracovaná na Protokolu o dopravní nehodě v silničním provozu**

Při zadržení ORV u dopravní nehody, která je zpracovaná na Protokol o dopravní nehodě v silničním provozu, uvede policista na Doklad o zadržení ORV evidenční číslo dopravní nehody, které je vygenerováno ze systému Lotus Notes nebo číslo jednací přidělené informačním systémem ETR. V popisu události dopravní nehody musí policista uvést, že po prohlídce vozidla došlo k zadržení ORV od vozidla příslušné registrační značky. Pokud je vozidlo registrované mimo území České republiky, musí uvést i mezinárodní poznávací značku. Následně neprodleně odešle zadržené ORV na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností nebo na Ministerstvo dopravy. Policista je také povinen uvést konkrétní nebezpečnou závadu, která při DN na vozidle vznikla, včetně jejího správného číselného označení z vyhlášky o technických silničních kontrolách. Tyto závady jsou jmenovitě uvedené v tabulce číslo 4 v této práci. Zároveň musí být splněné podmínky uvedené v příloze č. 1 vyhlášky č. 82/2012 Sb., o TSK.

#### **3.4.2 Dopravní nehoda zpracovaná na Protokol o dopravní nehodě v silničním provozu s těžkým nebo smrtelným zraněním**

Pokud při DN dojde k těžkému, nebo smrtelnému zranění neslučitelnému se životem řidiče vozidla a vozidlo vykazuje nebezpečnou závadu nebo závady uvedené v tabulce číslo 4 v této práci, lze ORV zadržet. Doklad o zadržení ORV se zašle provozovateli vozidla. V případě, že dojde ke zranění neslučitelných se životem u řidiče vozidla, který je zároveň provozovatelem a vozidlo vykazuje nebezpečnou závadu nebo závady uvedené v tabulce číslo 4 v této práci, lze ORV zadržet. Doklad o zadržení ORV se následně předá osobě, která bude oprávněná s vozidlem dále nakládat.

#### **3.4.3 Dopravní nehoda zpracovaná na Protokol o nehodě s projednáním**

Pokud dojde k zadržení ORV u dopravní nehody, která je zpracovaná na Protokol o dopravní nehodě s projednáním, na Doklad o zadržení ORV policista uvede evidenční číslo dopravní nehody vygenerované systémem Lotus Notes, případně číslo jednací z informačního systému ETR. V popisu události dopravní nehody musí policista uvést, že po prohlídce vozidla došlo k zadržení ORV od vozidla příslušné registrační značky. Pokud je vozidlo registrované mimo území České republiky, musí uvést i mezinárodní

poznávací značku. Následně neprodleně odešle zadržené ORV na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností nebo na Ministerstvo dopravy. Policista je také povinen uvést konkrétní nebezpečnou závadu, která při DN na vozidle vznikla, včetně jejího správného číselného označení z vyhlášky o technických silničních kontrolách. Tyto závady jsou jmenovitě uvedené v tabulce číslo 4 v této práci. Zároveň musí být splněné podmínky uvedené v příloze č. 1 vyhlášky č. 82/2012 Sb., o TSK.

#### **3.4.4 Dopravní nehoda zpracovaná na Záznam o dopravní nehodě zaviněné zvěří**

Při zadržení ORV u dopravní nehody se zvěří, která je zpracovaná na Záznam o dopravní nehodě zaviněné zvěří, na Doklad o zadržení ORV policista uvede evidenční číslo dopravní nehody vygenerované systémem Lotus Notes, případně číslo jednacích z informačního systému ETR. V popisu události dopravní nehody musí policista uvést, že po prohlídce vozidla došlo k zadržení ORV od vozidla příslušné registrační značky. Pokud je vozidlo registrované mimo území České republiky, musí uvést i mezinárodní poznávací značku. Následně neprodleně odešle zadržené ORV na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností nebo na Ministerstvo dopravy. Policista je také povinen uvést konkrétní nebezpečnou závadu, která při DN na vozidle vznikla, včetně jejího správného číselného označení z vyhlášky o technických silničních kontrolách. Tyto závady jsou jmenovitě uvedené v tabulce číslo 4 v této práci. Zároveň musí být splněné podmínky uvedené v příloze č. 1 vyhlášky č. 82/2012 Sb., o TSK.

#### **3.4.5 Dopravní nehoda zpracovaná na Záznam o dopravní nehodě.**

V případě zadržení ORV u dopravní nehody, která nepodléhá oznamovací povinnosti, účastníci si sepsali Záznam o dopravní nehodě, je policista povinen na Doklad o zadržení ORV uvést tuto skutečnost a evidenční číslo dopravní nehody vygenerované systémem Lotus Notes, případně číslo jednacích z informačního systému ETR. Na zadní stranu Zánamu o dopravní nehodě, pod razítko s vyjádřením přestupku, policista doplní údaj o zadržení ORV od vozidla příslušné registrační značky. Pokud je vozidlo registrované mimo území České republiky, musí uvést i mezinárodní poznávací značku. Následně neprodleně odešle zadržené ORV na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností nebo na Ministerstvo dopravy. Policista je také povinen uvést konkrétní nebezpečnou závadu, která při DN na vozidle vznikla, včetně jejího správného číselného označení z vyhlášky o technických silničních kontrolách. Tyto závady jsou jmenovitě uvedené v tabulce číslo 4 v této práci. V případě, že je ORV zadrženo řidiči vozidla který

byl poškozeným, policista jej do informačního systému ETŘ zaeviduje jako poškozeného u čísla jednacím založeného pro evidování protiprávního jednání přestupce. Do tohoto čísla jednacím vloží oboustranně naskenovaný Záznam o dopravní nehodě a Doklad o zadržení ORV.

### **3.4.6 Škodní událost**

I v případě škodní události může dojít k zadržení ORV pokud je na vozidle nebezpečná závada. Policista, který škodní událost zpracovává na Záznam o škodní události, uvede na Doklad o zadržení ORV evidenční číslo škodní události vygenerované systémem Lotus Notes, případně číslo jednacím z informačního systému ETŘ. V popisu škodní události musí policista uvést, že po prohlídce vozidla došlo k zadržení ORV od vozidla příslušné registrační značky. Pokud je vozidlo registrované mimo území České republiky, musí uvést i mezinárodní poznávací značku. Následně neprodleně odešle zadržené ORV na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností nebo na Ministerstvo dopravy. Policista je také povinen uvést konkrétní nebezpečnou závadu, která při škodní události na vozidle vznikla, včetně jejího správného číselného označení z vyhlášky o technických silničních kontrolách. Tyto závady jsou jmenovitě uvedené v tabulce číslo 4 v této práci. Zároveň musí být splněné podmínky uvedené v příloze č. 1 vyhlášky č. 82/2012 Sb., o TSK.

## **3.5 Povinné údaje v Dokladu o zadržení ORV**

V zákoně č. 361/200 Sb. o provozu na pozemních komunikacích je v §6b odstavec 2 uvedeno, co policista v Dokladu o zadržení ORV vždy vyplní:

- a) identifikační údaje zadrženého osvědčení o registraci vozidla,
- b) přesnou identifikaci zjištěné závady včetně jejího číselného označení uvedeného v tabulce číslo 3 nebo 4 v této práci,
- c) údaj o tom, zda bylo osvědčení o registraci vozidla zadrženo při kontrole technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy nebo při objasňování dopravní nehody,
- d) příslušný úřad pro vrácení zadrženého ORV,
- e) poučení o důsledcích zadržení osvědčení o registraci vozidla a podmínky jeho vrácení,
- f) v případě, že osvědčení o registraci vozidla nebylo možno zadržet z důvodu, že je řidič vozidla neměl u sebe, údaj o této skutečnosti.<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> KUČEROVÁ, Helena. Zákon o silničním provozu s komentářem a judikaturou 4. aktualizované vydání podle stavu k 1. 10. 2018. Praha: Leges, s. r. o., 2018, s. 159. ISBN 978-80-7502-292-9.

### **3.6 Zadržení ORV při kontrole vozidla, kterému bylo ORV zadrženo**

Policista, který při výkonu dohledu nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích zadrží ORV které dosud nebylo odevzdáno, nejpozději následující pracovní den jej zašle na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností nebo na Ministerstvo dopravy. Osobě, která měla osvědčení u sebe, o tom vydá Doklad o zadržení ORV, které dosud nebylo odevzdáno, který je přílohou číslo IV. Obdobně postupuje i v případě, kdy bude povolán strážníkem obecní nebo městské policie. Při zadržení ORV, které dosud nebylo odevzdáno, nejsou požadovány speciální znalosti, jako je tomu v případě zadržení ORV při technické silniční kontrole nebo dopravní nehodě.

### **3.7 Zadržet ORV nelze**

V zákoně č. 361/200 Sb. o provozu na pozemních komunikacích jsou v §6b odstavec 5 uvedený provozovatelé vozidel, kterým Policie nesmí zadržet ORV:

- a) Hasičský záchranný sbor ČR,
- b) Policie České republiky,
- c) zdravotnická záchranná služba,
- d) ozbrojené síly,
- e) zpravodajské služby,
- f) Horská služba.<sup>24</sup>

### **3.8 Náhrada za zadržené ORV**

Jak uvádí zákon č. 361/200 Sb. o provozu na pozemních komunikacích v §6c odstavec 3, tak protokol o technické prohlídce prokazující odstranění závad, pro něž bylo osvědčení o registraci vozidla zadrženo, nahrazuje po dobu 5 pracovních dnů zadržené osvědčení o registraci vozidla.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> KUČEROVÁ, Helena. Zákon o silničním provozu s komentářem a judikaturou 4. aktualizované vydání podle stavu k 1. 10. 2018. Praha: Leges, s. r. o., 2018, s. 159. ISBN 978-80-7502-292-9.

<sup>25</sup> KUČEROVÁ, Helena. Zákon o silničním provozu s komentářem a judikaturou 4. aktualizované vydání podle stavu k 1. 10. 2018. Praha: Leges, s. r. o., 2018, s. 164 - 165. ISBN 978-80-7502-292-9.



## 4 Statistika

Hodnotné informace, jak je účinný nástroj zadržení ORV nám poskytuje statistika, která je vedena od roku 2015 i k technickým silničním kontrolám. Ukazuje, jaký má vliv TSK, na počet přestupků v oblasti technického stavu vozidel. V následující tabulce č. 5 je uvedena statistika Služby dopravní policie.

Tabulka č. 5 – Statistika SDP technických silničních kontrol a přestupků <sup>26</sup>

	<b>Služba dopravní policie</b>					
<b>Rok</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>Řešeno přestupků</b>	489 869	464 617	434 809	414 907	403 840	378 302
<b>Oznámeno přestupků</b>	45 309	42 090	41 081	37 568	32 926	31 969
<b>TSK</b>		106 855	100 722	87 757	78 023	65 614
<b>Odeslané na STK</b>		386	79	21	27	9
<b>Nezpůsobilé k provozu</b>		39	29	17	24	7
<b>Přestupky TS</b>	76 138	59 037	53 470	55 057	50 047	45 002
<b>Uděleno pokut (v Kč)</b>	33 991 500	26 402 100	24 072 000	26 508 300	25 505 800	24 572 100
<b>Oznámeno</b>	3 244	4 586	4 114	4 578	4 548	4 575
<b>Z toho Dálniční oddělení PČR</b>						
<b>Rok</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
<b>Přestupky TS</b>	14 397	9 913	6 357	9 826	8 642	
<b>Uděleno pokut (v Kč)</b>	7 388 300	5 190 800	3814.300	5 911 500	4 989 400	
<b>Oznámeno</b>	398	561	399	789	627	

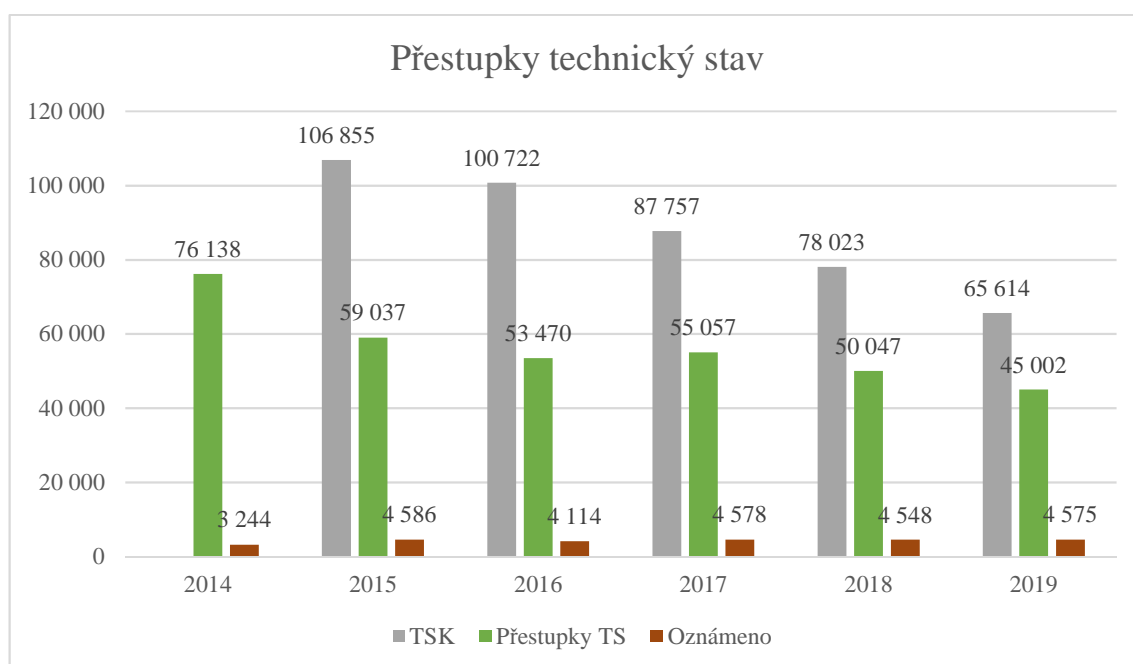
Statistika Dálničního oddělení, Služby dopravní policie, za rok 2019 nebyla k termínu odevzdání bakalářské práce k dispozici.

Ze statistiky jasně vyplývá, že kontrola technického stavu vozidel je významná část výkonu služby. V roce 2014 to bylo 15,5%, v roce 2015 12,7%, v roce 2016 12%, v roce 2017 13,3%, v roce 2018 12,4% a v roce 2019 11,8% ze všech řešených přestupků. Zde lze sledovat trend snížení počtu řešených přestupků v dopravě. Součástí tabulky je

<sup>26</sup> *Policejní prezidium Policie České republiky* [online intranet PP] [cit. 3. 3. 2020]. Dostupné z: <<http://portal.pcr.cz/pnpp/rsdp/dokuments>>

statistika řešení počtu přestupků v oblasti technického stavu vozidel u Dálničního oddělení PČR. I zde lze sledovat sestupnou tendenci v počtu řešených přestupků do roku 2017. Nutno podotknout, že od ledna 2016 došlo ke zpřísnění dohledu na Stanicích technické kontroly, konkrétně k focení každého vozidla, které absolvuje kontrolu. I tato změna mohla mít vliv ke snížení pohybu vozidel vykazujících technické závady. Od roku 2017 došlo k postupnému vyrovnání počtu přestupků na stabilní úroveň.

Graf č. 1 – TSK / přestupky technický stav <sup>27</sup>



Dalším pozitivním trendem, který lze sledovat ve statistikách, konkrétně ve statistice dopravních nehod, je počet nehod zaviněných technickým stavem vozidla a počet usmrcených osob vlivem technické závady na vozidle. Za poslední 4 roky nedošlo k žádnému usmrcení osob vlivem technické závady na vozidle. Setrvalou tendenci, i přes nárůst celkového počtu nehod, lze vidět v tabulce číslo 6:

<sup>27</sup> Policejní prezidium Policie České republiky [online intranet PP] [cit. 3. 3. 2020]. Dostupné z: <<http://portal.pcr.cz/pnpp/rsdp/dokuments>>

Tabulka č. 6 – Statistika dopravních nehod <sup>28</sup>

<b>Statistika dopravních nehod</b>						
<b>Rok</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>Celkem nehod</b>	85 859	93 067	98 864	103 821	104 764	107 572
<b>Usmrceno osob</b>	629	660	545	502	565	547
<b>DN vinou TS</b>	467	461	427	428	414	461
<b>Usmrceno osob</b>	2	2	0	0	0	0

## **5 Zkušenosti z praxe**

Ke konzultaci a získání praktických zkušeností došlo s policisty z Policie ČR, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Dálniční oddělení Rudná a Oddělení silničního dohledu Praha Vinoř.

### **5.1 Organizace technických silničních kontrol**

V současné době je část technických silničních kontrol plánovanou akcí krajských ředitelství policie a Centra služeb pro silniční dopravu (CSPSD). Zde dochází ke koordinaci plánu s požadavkem na mobilní expertní jednotky (MEJ). Tyto jednotky se zabývají především nákladní dopravou, pouze malá část této skupiny je zaměřená na měření emisí a kontrolu u osobních vozidel.

Mobilních expertní jednotky byly vytvořeny jako odborně a materiálně technicky vybavené složky na podporu výkonu státního odborného dozoru v silniční nákladní dopravě usnesením č. 171 ke koncepci výkonu státního odborného dozoru v silniční dopravě Vlády České republiky ze dne 20. února 2002. V současné době disponuje CSPSD 15 MEJ rozmístěnými v jednotlivých krajích republiky, které provádějí svou každodenní expertní činnost převážně v součinnosti se službou dopravní policie České republiky.

Mezi prvořadé úkoly pracovníků MEJ především patří:

<sup>28</sup> Policie České republiky [online] [cit. 13. 1. 2020]. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/clanek/statistika-nehodovosti-900835.aspx>>

- posílit, ale zejména zajistit zkvalitnění a zintenzivnění úkonů státního odborného dozoru v silniční dopravě v rámci prováděných silničních kontrol,
- odborně zajistit kontrolní činnosti vedoucí ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a ochrany pozemních komunikací,
- zajistit jednotné kontrolní postupy a přístupy kontrolních orgánů a zpětnou vazbu směrem k jednotlivým odborům MD,
- zajistit rychlou a kvalitní aplikaci národních i evropských právních norem platných v silniční dopravě do každodenní kontrolní praxe,
- zajistit realizaci úkolů stanovených MD při řešení aktuálních problémů v silniční dopravě.<sup>29</sup>

Další možností, jak jsou realizované technické silniční kontroly, je využití běžné hlídky vybavené speciálním policejním vozidlem na kontrolu nákladní dopravy. Toto vozidlo je vybaveno obdobně jako vozidlo MEJ, včetně soupravy pro vážení vozidel.

## **5.2 Dopravně bezpečnostní akce Mělník**

Dne 3. září 2019 byla naplánovaná dopravně bezpečnostní akce Oddělení silničního dohledu Policie ČR Vnoř - ve spolupráci s mobilní expertní jednotkou Centra služeb pro silniční dopravu. Celá akce začala v 8:00 schůzkou na místě DBA – slepá odbočka z kruhového objezdu na ulici Mladoboleslavská v Mělníku u Penny Marketu. Zde došlo k přípravě vozidla MEJ a k domluvě na rozsahu kontroly. Vzhledem ke špatnému sklonu vozovky nebylo možné použít mobilní váhu k vážení nákladních souprav. Akce byla zaměřená na kontrolu technického stavu vozidel, upevnění nákladu, na dodržování sociálních předpisů a kontrolu záznamových zařízení. Na průběhu akce se podílelo jedno dodávkové vozidlo policie, tři příslušníci dopravní policie a jedno dodávkové vozidlo MEJ s třemi zaměstnanci Centra služeb pro silniční dopravu.

---

<sup>29</sup> *Centrum služeb pro silniční dopravu* [online] [cit. 2. 3. 2020]. Dostupné z: <<https://www.cpspd.cz/mobilni-expertni-jednotky>>

Fotografie č. 1 – Celkový pohled na kontrolní stanoviště<sup>30</sup>



Během kontroly bylo zkontrolováno celkem 8 nákladních vozidel nebo nákladních souprav. U tří vozidel byly shledány závady v oblasti upevnění nákladu. U jednoho vozidla k překročení celkové délky jízdní soupravy a u jednoho vozidla byly zjištěny technické závady na návěsu.

Řidič jízdní soupravy byl odstavený z důvodu kontroly povolení nadrozměrného nákladu z důvodu roztaženého návěsu, aniž by byl naložený. Jízdní souprava byla složená z tahače značky Volvo, rok výroby 2004 a plošinového návěsu roku výroby 2001. Při kontrole MEJ bylo na první pohled patrné, že je návěs po nedávné a však ne příliš odborné rozsáhlé opravě. Kontrolou byly shledány následující závady:

4.2.1.3 - Chybné uchycení nebo způsob montáže obrysové svítilny negativně ovlivňuje její funkci nebo fotometrické vlastnosti (např. viditelnost) nebo se může za jízdy uvolnit.

4.3.1.3 - Chybné uchycení nebo způsob montáže brzdové svítilny negativně ovlivňuje její funkci nebo fotometrické vlastnosti (např. viditelnost) nebo se může za jízdy uvolnit.

---

<sup>30</sup> Vlastní zdroj

4.4.1.3 - Chybné uchycení nebo způsob montáže směrové svítilny negativně ovlivňuje její funkci nebo fotometrické vlastnosti (např. viditelnost) nebo se může za jízdy uvolnit.

4.8.1.1.5 - Deska zadního značení poškozená, deformovaná nebo barevně změněná tak (např. od slunce), že poškození zjevně negativně ovlivňuje její fotometrické vlastnosti (např. viditelnost) nebo může způsobit zranění (ostré hrany).

Fotografie č. 2 – Závada zadního čela a svítilen <sup>31</sup>



5.2.1.2.1 - Z náboje kola výrazně uniká mazivo.

---

<sup>31</sup> Vlastní zdroj



Fotografie č. 3 – Závada na náboji kola <sup>32</sup>



5.3.1.2.1 - Některá část systému mechanického odpružení je poškozená opotřebovaná nebo nadměrně zkorodovaná.

Fotografie č. 4 – Závada uchycení tlumiče <sup>33</sup>



---

<sup>32</sup> Vlastní zdroj

<sup>33</sup> Vlastní zdroj

5.3.2.1 - V upevnění tlumiče pérování jsou větší vůle než provozní nebo některé spojovací prvky jsou uvolněné, prasklé nebo chybí nebo upevnění tlumiče pérování neodpovídá požadavkům.

Fotografie č. 5 – Závada na uchycení listové pružiny<sup>34</sup>



Veškeré závady byly hodnocené jako závady skupiny B, takže došlo k omezení technické způsobilosti návěsu na 30 dnů. Zároveň byla udělena pokuta ve výši 5.000,- Kč a řidič musel složit náves, aby nebyl nadrozměrný.

Každá kontrola trvala v rozmezí od 30 do 60 minut. Celá akce byla ukončená v 13:30 téhož dne.

### **5.3 Dopravní nehoda na 23. km D5**

K dispozici je doklad o zadržení ORV při dopravní nehodě, který je přílohou č. VII v této práci a série fotografií z dopravní nehody.

K zadržení ORV jsem nemohl dostat spis z dopravní nehody, ale protože to byla vážná nehoda, byla dostatečně popsána v tisku.

O štěstí v neštěstí může mluvit čtyřiasedmdesátiletý řidič, který ve středu havaroval na dálnici D5 u Králova Dvora na Berounsku. Jeho mercedes přelétl svodidla, několikrát se převrátil a skončil zdemolovaný mimo vozovku.

---

<sup>34</sup> Vlastní zdroj



"Senior vyvázl bez jediného škrábnutí, hrozivě vypadající nehoda tak měla k velkému překvapení dálničních policistů šťastný konec," řekla mluvčí berounské policie Marcela Pučelíková.

Nehoda se stala po 9.00 na 23. kilometru ve směru na Plzeň. "Auto bylo pomačkané, několikrát se přetočilo přes střechu. Záchranka tam byla, ale muž s nimi nechtěl odjet. Říkal, že mu nic není," uvedla Pučelíková.

Řidič před jízdou nepil alkohol, příčina a okolnosti nehody se vyšetřují. Kvůli vyprošťování havarovaného vozu byl v úseku dočasně omezen provoz, auta jezdila jen jedním jízdním pruhem.<sup>35</sup>

Rozsah poškození vozidla nejlépe dokumentují poskytnuté fotografie uvedené níže. Na fotografii č. 6 lze vidět, jak je auto zdemolované z venku. Jednalo se zřejmě o vozidlo tovární značky Mercedes-Benz, typ GL. Na fotografii č. 7 je zachycený zdemolovaný interiér vozidla. Jak je patrné z dokladu o zadržení ORV, tak z fotografií, na vozidle byly shledány následující závady:

3.2.1.5 – Poškození skla zasklení snižuje výhled řidiče natolik, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla nebo způsob upevnění nebo stav poškození zasklení ohrožuje přepravované osoby.

8.4.1.1.2 – Nadměrný únik provozních kapalin (které nejsou uvedeny v ostatních závadách), který bezprostředně poškozuje životní prostředí nebo bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky silničního provozu.

6.2.1.1.5 – Rozsah poškození karosérie kabiny, nebo nástavby vozidla deformacemi, prasklinami je natolik závažné, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.

5.1.1.2.2 – Upevnění nápravy je natolik nespolehlivé (spojovací prvky uvolněné, prasklé nebo chybí) nebo v otočném uložení nápravy (např. čep / pouzdro u vodících tyčí / výkyvná přední náprava traktoru) jsou natolik velké vûle, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla.

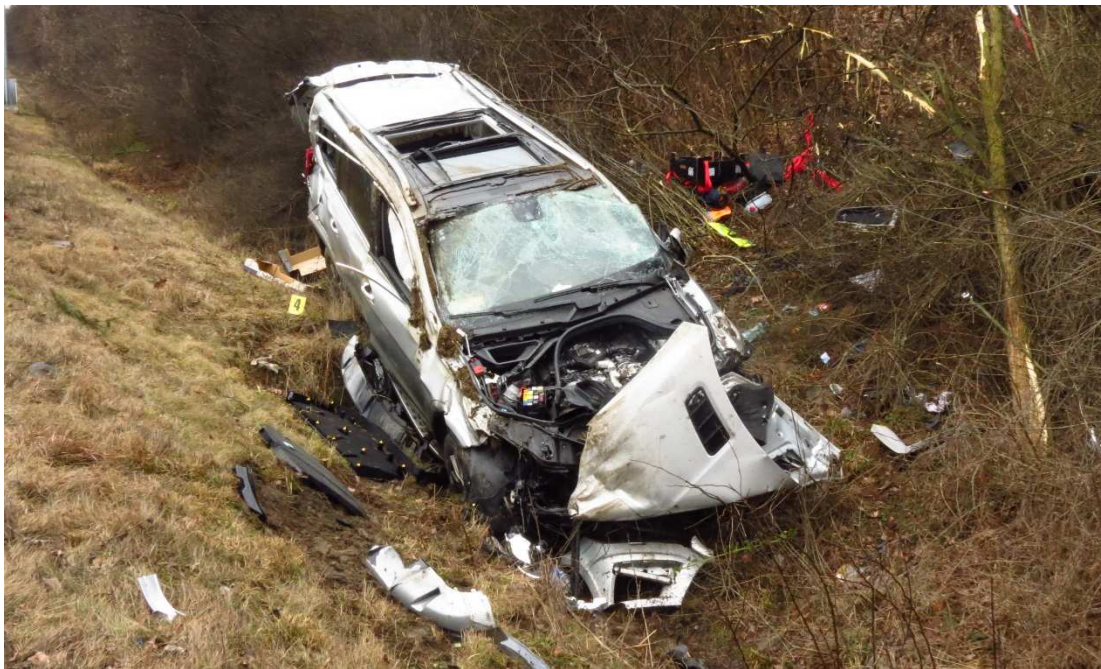
---

<sup>35</sup> Týden.cz, 2017 [online] [cit. 27. 2. 2020]. Dostupné z: <[http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/doprava/senior-v-mercedesu-se-otocil-pres-strechu-vyvazl-bez-sramu\\_418750.html](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/doprava/senior-v-mercedesu-se-otocil-pres-strechu-vyvazl-bez-sramu_418750.html)>

6.1.8.1.2 – Uložení motoru je natolik zjevně nespolehlivé, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost.

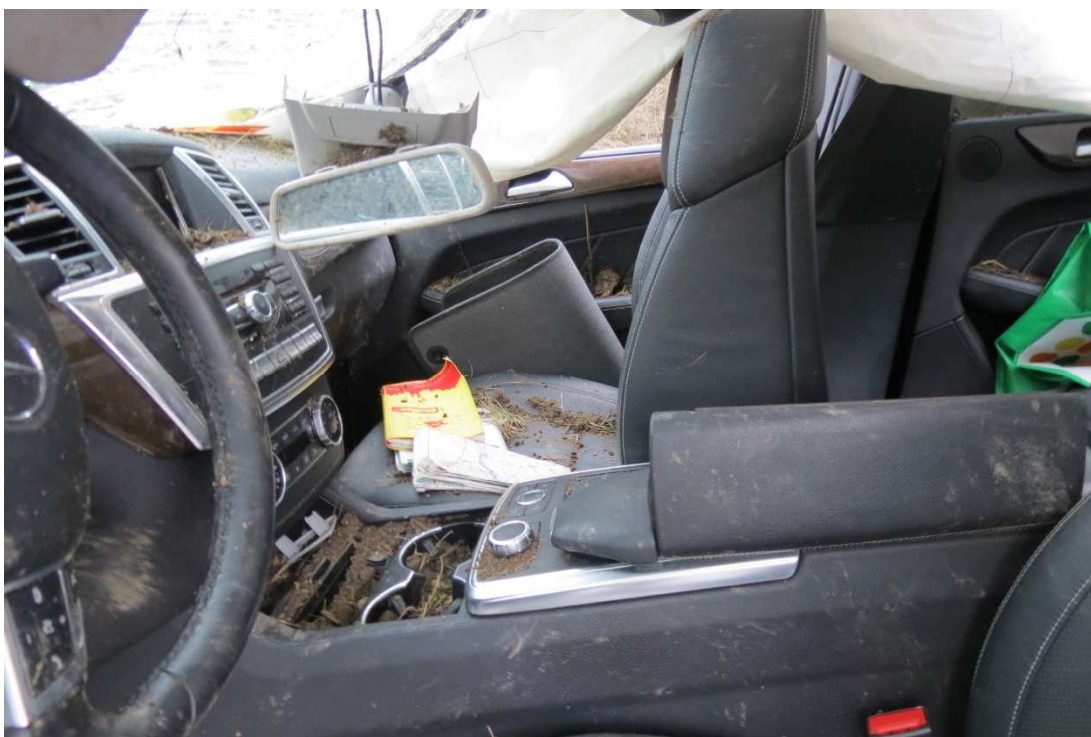
Osobní automobil byl natolik poškozený, že se stal technicky nezpůsobilým k provozu na pozemních komunikacích a došlo k zadržení osvědčení o registraci vozidla. Jelikož bylo vozidlo registrované v Německu, bylo následně ORV odesláno na Ministerstvo dopravy.

Fotografie č. 6 – Celkový pohled na vozidlo <sup>36</sup>



---

<sup>36</sup> npor. Mgr. Filip Kubišta, Policie ČR, Krajské ředitelství policie STČ kraje, Dálniční oddělení Rudná



#### 5.4 Praktické zkušenosti

Při pohovoru o zkušenostech se zadržením ORV na DO Rudná vyšlo najevo několik zjištění, které nikde nejsou uvedené, ale pro výkon služby jsou velice důležité.

Na poradě dálničního oddělení došlo k dohodě, že osvědčení o registraci vozidla bude odebíráno pouze viníkovi dopravní nehody, aby poškozenému nepřidělávali zbytečné starosti se zpětným získáním.

Dálniční oddělení Rudná mělo za měsíc únor 2017, ze kterého je uvedený výše zmíněný případ, celkem 10 odebrání osvědčení o registraci vozidla. Z toho v jednom případě se jednalo o cizince. K odebrání ORV dochází pouze při zjevných poškozeních vozidla. Zejména pokud je vytržené kolo, případně natolik poškozená karosérie, že poškození zasahuje do prostoru pro posádku. Při menším poškození si policisté nedovolí odebrat ORV, neboť se bojí stížností dotčených provozovatelů, případně řidičů vozidel. Na dálnici D5 byly v roce 2016 vyměněny na velkém úseku stará svodidla za nová. Podle policistů jsou tato svodidla jiné konstrukce než předchozí a dochází k velkému poškození vozidel a tím i nárůstu odebraných ORV. Nová svodidla mají sloupky více u sebe a nemají

<sup>37</sup> npor. Mgr. Filip Kubišta, Policie ČR, Krajské ředitelství policie STČ kraje, Dálniční oddělení Rudná

deformační vložky mezi svodidlem a sloupkem, takže při kontaktu vozidla se svodidlem dochází k velkým poškozením vozidel. Tam kde před výměnou končila dopravní nehoda poškozenou karosérií, nyní dochází k fatálním následkům pro vozidla, zejména vytržená kola a poškozené motory.

Pro usnadnění práce disponují policisté propisovacím blokem s dokladem o zadržení ORV. Je to pro snazší řešení dopravní nehody na místě. Průpis je na další dva doklady, přičemž originál obdrží provozovatel, případně řidič vozidla, kopii založí policista ke spisu a druhou kopii odešle neprodleně se zadrženým ORV na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností nebo na Ministerstvo dopravy. K zadrženému ORV, který policista odesílá, vyplní ještě průvodku, do které uvede stručný průběh dopravní nehody, aby se mohl i úředník rychle zorientovat, o co jde.

Jako největší problém se však ukázala nemožnost provádět silniční technické kontroly. Nejzávažnějším problémem je nenaplnění stavů u tohoto oddělení, kdy díky tomu dochází k velké zátěži jednotlivých hlídek. Nežádá se stává, že je na celý dálniční úsek pouze jedna hlídka, která musí kromě dohledu na bezpečnost silničního provozu řešit velký počet dopravních nehod.

## **5.5 Informační systém pro zadávání závad**

Výstupem každé technické silniční kontroly je záznam do příslušného informačního systému. V tomto případě se jedná o informační systém technických prohlídek (IS TP), který je propojený s centrálním informačním systémem Státní technické kontroly. Zde se přepisují údaje z dokladu o provedené TSK.

Z provedené kontroly jsou přepisovány následující údaje o:

- kontrole
- vozidlu
- osvědčení o registraci vozidla
- provozovateli
- řidiči
- kontrolním seznamu
- výsledku kontroly
- seznam dokumentů (například doklad o provedené TSK)

Při kontrole nákladní dopravy dochází ke kontrole dodržování sociálních předpisů. Kontroly sociálních předpisů se provádí prostřednictvím programu Tagra. Do tohoto programu jsou zadávány shodné údaje, s výjimkou informací o provedené TSK, jako jsou následně zadány do IS TP. Zde dochází k duplikaci zadávání a zbytečné byrokratické zátěži na policisty. Do současné doby neexistuje žádné propojení, nebo exportní funkce, pro převod údajů mezi jednotlivými systémy. Jedinou výjimkou je automatické přehraní z IS TP do ETR. Jako snadné řešení se nabízí naprogramování exportní funkce z uživatelsky přívětivějšího programu Tagra do IS TP.

## Závěr

Tato práce je zaměřená na problematiku zadržení osvědčení o registraci vozidla a technických kontrol jak v České republice, tak u našich nejbližších sousedů. Technický stav vozidel je úzce spjatý s bezpečností silničního provozu, proto je třeba této problematice věnovat patřičnou pozornost. V současné době je průměrné stáří vozidel 15,1 roku, což je, vzhledem k obrovskému pokroku v automobilovém průmyslu zejména na poli bezpečnosti a nových technologií, velice alarmující zjištění. Díky tomu se každý den setkáváme v provozu s velkým množstvím starých automobilů, které už svou bezpečností příliš nevyňikají a díky lhostejnému přístupu majitelů k údržbě vozidla, bývají mnohdy v havarijním technickém stavu. Je tedy nutné se na vozidla se zanedbanou údržbou a ve špatném technickém stavu zaměřit. Policie může v rámci dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích pomocí technických silničních kontrol tento stav částečně zvrátit, případně aspoň omezit.

V rovině legislativy nejsou žádné problematické body. Jedna z možností, jak může dojít ke zlepšení situace spojené s technickým stavem vozidel, by bylo zkrácení lhůt u vozidel nad 15 let stáří na jeden rok. To by mělo donutit majitele vozidel k častější údržbě, případně k propadnutí technické způsobilosti a tím i k odstavení vozidel ze silničního provozu. Negativním důsledkem by bylo větší zatížení stanic technické kontroly – současná kapacita by zřejmě nestačila a větší finanční zatížení majitelů vozidel za absolvování STK. Ze statistiky dopravních nehod vyplývá, že jen 0,5% dopravních nehod se stane vlivem technické závady vozidla, není toto tak klíčová věc, na kterou je potřeba se zaměřit.

V oblasti metodiky zadržení osvědčení o registraci vozidla, kterou mají k dispozici všichni policisté, kteří provádějí technické silniční kontroly, by bylo třeba zpracovat doporučení, aby bylo odebráno osvědčení o registraci vozidla při dopravní nehodě pouze viníkovi dopravní nehody. Tím by nedocházelo k dalšímu zatížení poškozeného ještě s vyřizováním vrácení zadrženého osvědčení o registraci vozidla. Tuto nepsanou praxi si musí schválit jednotlivá oddělení v rámci svých porad. Centrálním schválením by tato zaběhnutá praxe mohla odpadnout a byla by jasná i pro nováčky.

V oblasti praxe nejčastěji dochází k odebrání ORV při dopravních nehodách. Je to poměrně jednoduchý úkon. Na provádění technických silničních kontrol není dostatek policistů a vyjma speciálních celorepublikových akcí ani dostatek času. TSK je provedena

v případě zjevné závady při běžné silniční kontrole. Při zadávání dat do informačních systémů by bylo potřeba dopracovat propojení jednotlivých systémů. Nyní dochází ke zbytečné duplikaci zadávaných dat. Řešením by bylo naprogramování exportní funkce z Tagry do IS TP, případně rovnou do ETR.

Jako největší problém celého systému je akutní nedostatek policistů a dlouhodobá neschopnost řešit tento stav jak v náborových kampaních, tak zamezení odchodu zkušených příslušníků od policie.

V bakalářské práci je přiblížena problematika zadržení osvědčení o registraci vozidla z pohledu právní úpravy, metodiky i praktických zkušeností. Při zhodnocení všech získaných poznatků vyplývá, že zadržení ORV je dost silný nástroj, jak omezit provoz nezpůsobilých vozidel, zejména po vážných dopravních nehodách.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. DUŠEK, J. *Metodika pro tvorbu bakalářských prací VŠERS*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2019. 66 s
2. BUŠTA, Pavel a Jan KNĚŽÍNEK. *Zákon o silničním provozu (ve znění 42 novel) s komentářem*. Praha: JUDr. Pavel Bušta, 2016. ISBN 978-80-906024-1-0. 468 s
3. KUČEROVÁ, Helena. *Zákon o silničním provozu s komentářem a judikaturou aktualizované vydání podle stavu k 1. 10. 2018*. Praha: Leges, s. r. o., 2018. ISBN 978-80-7502-292-9. 848 s

### Elektronické zdroje

1. *STK Soběslav – Zelená – další služby* [online]. Soběslav, 2011, [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <[https://dekra.cz/stkweb/?stk=3324&url=dalsi\\_sluzby](https://dekra.cz/stkweb/?stk=3324&url=dalsi_sluzby)>
2. *Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, 2016* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: [https://www.gesetze-im-internet.de/stvzo\\_2012/BJNR067910012.html](https://www.gesetze-im-internet.de/stvzo_2012/BJNR067910012.html)
3. *TÜV NORD* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.tuev-nord.de/de/privatkunden/verkehr/auto-motorrad-caravan/hauptuntersuchung/haeufig-gestellte-fragen/>>
4. *JUSLINE - die juristische Internet-Plattform Österreichs, 2019* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <[https://www.jusline.at/Kraftfahrgesetz\\_\(KFG\)\\_Langversion.html](https://www.jusline.at/Kraftfahrgesetz_(KFG)_Langversion.html)>
5. *ÖAMTC, 2019* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.oeamtc.at/mitgliedschaft/pruefdienst-leistungen/57a-begutachtung-pickerl/>>
6. *HELP, 2019* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.help.gv.at/Portal.Node/hlpd/public/content/6/Seite.060500.html>>
7. *mayer&reuthner* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<http://www.mayer-reuthner.at/werkstatt/dienstleistungen/>>
8. *Prawo O Ruchu Drogowym, 2019* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://prawooruchudrogowym.pl/d3-pojazdy>>



9. *Ornecianka* [online] [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<http://nasza-orneta.pl/kronika-mundurowa/sekcje/policja/1740-podbijali-dowod-rejestracyjny-bez-sprawdzenia-auta.html>>
10. *ŽLTÝ ANJEL* [online] [cit. 23. 1. 2020]. Dostupné z: <<http://www.zltyanjel.sk/2018/05/31/pozor-novy-zakon-20-05-2018-privesne-voziky/>>
11. *STK Nová Dubnica* [online] [cit. 19. 10. 2019]. Dostupné z: <<http://www.stknovadubnica.sk/global/images/nalepky.jpg>>
12. *Centrum služeb pro silniční dopravu* [online] [cit. 2. 3. 2020]. Dostupné z: <<https://www.cspsd.cz/mobilni-expertni-jednotky>>
13. *Týden.cz, 2017* [online] [cit. 27. 2. 2020]. Dostupné z: <[http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/doprava/senior-v-mercedesu-se-otocil-pres-strechu-vyvazl-bez-sramu\\_418750.html](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/doprava/senior-v-mercedesu-se-otocil-pres-strechu-vyvazl-bez-sramu_418750.html)>
14. *Policie České republiky* [online] [cit. 13. 1. 2020]. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/clanek/statistika-nehodovosti-900835.aspx>>

### **Legislativní dokumenty**

1. ČESKO. Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56>>
2. ČESKO. Vyhláška č. 82/2012 Sb., o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích (vyhláška o technických silničních kontrolách). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-82>>
3. SLOVENSKO. Zákon č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke. In: *Zákony pre ľudí* [online]. © S-EPI s.r.o. 2010-2020 [cit. 18. 10. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonypreludi.sk/zz/2018-106/znenie-20200101> >

### **Interní materiály nedostupné veřejně**

1. *Policejní prezidium Policie České republiky* [online intranet PP] [cit. 3. 3. 2020]. Dostupné z: <<http://portal.pcr.cz/pnpp/rsdp/dokumenty>>

## **ASPI MV**

1. ČESKO. Pokyn č. 8/2019 ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky, kterým se upravuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. [cit. 18. 10. 2019]. In: ASPI MV [právní informační systém]. Praha: Wolters Kluwer ČR

## **Ostatní zdroje**

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity následující materiály:

1. MAXA, kpt. Ing. Aleš, PAVLÍK, pplk. Mgr. Lukáš, SUCHAN, pplk.. Ing. David, HODBOŇ, pplk.. Mgr. Michal, LERCH, brig. gen. Ing. Tomáš. Metodika k zadržení osvědčení o registraci vozidla. Praha: Policejní prezidium PČR, 2018, verze 1.06. 26 s.
2. Fotografie a doklad o zadržení ORV, npor. Mgr. Filip Kubišta, Policie ČR, Krajské ředitelství policie STČ kraje, Dálniční oddělení Rudná

## **Seznam zkratek**

CSPSD - Centrum služeb pro silniční dopravu

DBA – Dopravně bezpečnostní akce

DN - Dopravní nehoda

DO - Dopravní oddělení

EK – Evidenční kontrola

ETR – Evidence trestního řízení

IS TP – Informační systém technických prohlídek

MD – Ministerstvo dopravy

MEJ - Mobilní expertní jednotka

ORV - Osvědčení o registraci vozidla

PČR - Policie České republiky

ŘSDP - Ředitelství služby dopravní policie

SDP - Služba dopravní policie

STK - Státní technická kontrola

TK - Technická kontrola

TS – Technický stav

TSK - Technická silniční kontrola

## **Seznam tabulek, grafů, obrázků a fotografií**

### **Seznam tabulek**

Tabulka č. 1 – Lhůty technických prohlídek .....	13
Tabulka č. 2 – Srovnání hodnocení závad .....	16
Tabulka č. 3 – Závady za které lze ORV zadržet při TSK .....	28
Tabulka č. 4 – Závady za které lze ORV zadržet při dopravní nehodě .....	33
Tabulka č. 5 – Statistika SDP technických silničních kontrol a přestupků .....	41
Tabulka č. 6 – Statistika dopravních nehod .....	43

### **Seznam grafů**

Graf č. 1 – TSK / přestupky technický stav .....	42
--	----

### **Seznam obrázků**

Obrázek č. 1 – Nálepka STK v České republice .....	14
Obrázek č. 2 – Nálepka TK v Německu .....	22
Obrázek č. 3 – Nálepka „Pickerl“ v Rakousku .....	24
Obrázek č. 4 – Osvědčení o registraci vozidla v Polsku .....	25
Obrázek č. 5 – Nálepka EK a TK na Slovensku .....	26

### **Seznam fotografií**

Fotografie č. 1 – Celkový pohled na kontrolní stanoviště .....	45
Fotografie č. 2 – Závada zadního čela a svítilen .....	46
Fotografie č. 3 – Závada na náboji kola .....	47
Fotografie č. 4 – Závada uchycení tlumiče .....	47
Fotografie č. 5 – Závada na uchycení listové pružiny .....	48
Fotografie č. 6 – Celkový pohled na vozidlo .....	50
Fotografie č. 7 – Pohled do interiéru vozidla .....	51

## **Přílohy**

Příloha č. I – Vzor dokladu o zadržení ORV

Příloha č. II – Vzor vyplněného dokladu o zadržení ORV

Příloha č. III – Vzor vyplněného dokladu o zadržení ORV při objasňování DN

Příloha č. IV – Vzor dokladu o zadržení ORV, které nebylo doposud odevzdáno

Příloha č. V – Vzor vyplněného dokladu o zadržení ORV, které nebylo doposud odevzdáno

Příloha č. VI – Vzor vyplněného dokladu o výsledku technické silniční kontroly

Příloha č. VII – Vyplněný doklad o zadržení ORV – PČR DO Rudná

Příloha č. I - Vzor dokladu o zadržení ORV

----- Označení útvaru Policie České republiky	
<b>DOKLAD</b> <b>o zadržení osvědčení o registraci vozidla</b>	
Jméno:	Příjmení:
Adresa pobytu:	
Datum narození:	Rodné číslo:
<b>Jmenovanému řidiči/provozovateli* bylo zadrženo</b>	
Osvědčení o registraci vozidla série:	čísla:
od vozidla registrační značky:	VIN:
Zjištěné závady podle § 4a odst. 1 písm. .... vyhlášky č. 82/2012 Sb., ve znění vyhlášky č. 133/2016 Sb.:	
Osvědčení o registraci bylo zadrženo: při kontrole technického stavu vozidla  při objasňování dopravní nehody	
Úřad příslušný ke vrácení zadrženého osvědčení:	
<b>Poučení o důsledcích zadržení osvědčení o registraci vozidla a podmínkách jeho vrácení:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ řidič tohoto vozidla neplní podmínku § 6 odst. 7 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle kterého řidič motorového vozidla <u>musí mít při řízení u sebe osvědčení o registraci vozidla podle zvláštního právního předpisu,</u></li> <li>▪ v případě, že nebylo možné osvědčení o registraci vozidla zadržet na místě, provozovatel je povinen osvědčení o registraci vozidla odevzdat do 5 pracovních dnů ode dne vydání dokladu o jeho zadržení nebo od doručení kopie tohoto dokladu úřadu příslušnému k vrácení zadrženého osvědčení o registraci vozidla,</li> <li>▪ zadržené osvědčení o registraci vozidla bude provozovateli vozidla příslušným úřadem vráceno na žádost, pokud protokolem o technické prohlídce prokáže, že nebezpečné závady, zjištěné při kontrole technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy, byly odstraněny nebo že je vozidlo technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud byly nebezpečné závady zjištěny při objasňování dopravní nehody,</li> <li>▪ protokol o technické prohlídce prokazující odstranění závad, pro něž bylo osvědčení o registraci vozidla zadrženo, nahrazuje po dobu 5 pracovních dnů zadržené osvědčení o registraci vozidla.</li> </ul>	
Osvědčení nebylo možné zadržet, neboť jej řidič vozidla neměl u sebe	
ANO	
NE	
Podpis řidiče/provozovatele*, kterému je osvědčení o registraci vozidla zadrženo:	
Datum a podpis policisty:	

\* ) Nehodící se škrtněte

Zdroj: MAXA, kpt. Ing. Aleš, PAVLÍK, pplk. Mgr. Lukáš, SUCHAN, pplk.. Ing. David, HODBOŇ, pplk.. Mgr. Michal, LERCH, brig. gen. Ing. Tomáš. Metodika k zadržení osvědčení o registraci vozidla. Praha: Policejní prezidium PČR, 2018, verze 1.06, příloha č. 1.

<b>Policie České republiky</b> <b>Ředitelství služby dopravní policie PP ČR</b> <b>Strojnická 27</b> <b>170 89 Praha 7</b> ----- Označení útvaru Policie České republiky	
<b>DOKLAD</b> <b>o zadržení osvědčení o registraci vozidla</b>	
Jméno: <b>Andreas</b>	Příjmení: <b>Vymyšlený</b>
Adresa pobytu: <b>Neznámov 16, 987 65 Bydlov</b>	
Datum narození: <b>01. 01. 1996</b>	Rodné číslo: <b>960101/1234</b>
<b>Jmenovanému řidiči/provozovateli* bylo zadrženo</b>	
Osvědčení o registraci vozidla série: <b>AD</b> čísla: <b>123456</b> od vozidla registrační značky: <b>3G7 9245</b> VIN: <b>AA154987POD137985</b>	
Zjištěné závady podle § 4a odst. 1 písm. ...f.... vyhlášky č. 82/2012 Sb., ve znění vyhlášky č. 133/2016 Sb.: <b>podrobnější popis závady včetně číselného kódu závady (např. 5.2.3.6.2 – dezén LP pneu opotřeben až na ocelový kord)</b>	
Osvědčení o registraci bylo zadrženo: <input checked="" type="checkbox"/> při kontrole technického stavu vozidla <input type="checkbox"/> při objasňování dopravní nehody	
Úřad příslušný ke vrácení zadržného osvědčení: <b>MěÚ Kutná Hora</b>	
<b>Poučení o důsledcích zadržení osvědčení o registraci vozidla a podmínkách jeho vrácení:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ řidič tohoto vozidla neplní podmínku § 6 odst. 7 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle kterého řidič motorového vozidla <u>musí mít při řízení u sebe osvědčení o registraci vozidla podle zvláštního právního předpisu,</u></li> <li>▪ v případě, že nebylo možné osvědčení o registraci vozidla zadržet na místě, provozovatel je povinen osvědčení o registraci vozidla odevzdat do 5 pracovních dnů ode dne vydání dokladu o jeho zadržení nebo od doručení kopie tohoto dokladu úřadu příslušnému k vrácení zadržného osvědčení o registraci vozidla,</li> <li>▪ zadržené osvědčení o registraci vozidla bude provozovateli vozidla příslušným úřadem vráceno na žádost, pokud protokolem o technické prohlídce prokáže, že nebezpečné závady, zjištěné při kontrole technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy, byly odstraněny nebo že je vozidlo technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud byly nebezpečné závady zjištěny při objasňování dopravní nehody,</li> <li>▪ protokol o technické prohlídce prokazující odstranění závad, pro něž bylo osvědčení o registraci vozidla zadrženo, nahrazuje po dobu 5 pracovních dnů zadržené osvědčení o registraci vozidla.</li> </ul>	
Osvědčení nebylo možné zadržet, neboť jej řidič vozidla neměl u sebe <input checked="" type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	
Podpis řidiče/provozovatele*, kterému je osvědčení o registraci vozidla zadrženo: <b>podpis</b>	
Datum a podpis policisty: <b>22. 4. 2016 podpis</b>	

\*) Nehodící se škrtněte

<p><b>Policie České republiky</b>  <b>Ředitelství služby dopravní policie PP ČR</b>  <b>Strojnická 27</b>  <b>170 89 Praha 7</b></p> <p>-----  Označení útvaru Policie České republiky</p> <p style="text-align: center;"><b>DOKLAD</b>  <b>o zadržení osvědčení o registraci vozidla</b></p>	
Jméno: <b>Andreas</b>	Příjmení: <b>Vymyšlený</b>
Adresa pobytu: <b>Neznámov 16, 987 65 Bydlov</b>	
Datum narození: <b>01. 01. 1996</b>	Rodné číslo: <b>960101/1234</b>
<b>Jmenovanému řidiči/provozovateli* bylo zadrženo</b>	
Osvědčení o registraci vozidla série: <b>AD</b> čísla: <b>123456</b> od vozidla registrační značky: <b>3G7 9245</b> VIN: <b>AA154987POD137985</b>	
Zjištěné závady podle § 4a odst. 1 písm. ...j.... vyhlášky č. 82/2012 Sb., ve znění vyhlášky č. 133/2016 Sb.: <b>podrobnější popis závady včetně číselného kódu závady (např. 6.2.1.3.2 – sloupky karoserie, kabiny jsou natolik nespolehlivé nebo poškozené, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla)</b>	
Osvědčení o registraci bylo zadrženo: při kontrole technického stavu vozidla <input checked="" type="checkbox"/> při objasňování dopravní nehody <b>KRPS-26/PŘ-2016-990440, 22. 4. 2016 v 14:45 hod.</b>	
Úřad příslušný ke vrácení zadržného osvědčení: <b>MěÚ Kutná Hora</b>	
<b>Poučení o důsledcích zadržení osvědčení o registraci vozidla a podmínkách jeho vrácení:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ řidič tohoto vozidla neplní podmínku § 6 odst. 7 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle kterého řidič motorového vozidla <u>musí mít při řízení u sebe osvědčení o registraci vozidla podle zvláštního právního předpisu,</u></li> <li>▪ v případě, že nebylo možné osvědčení o registraci vozidla zadržet na místě, provozovatel je povinen osvědčení o registraci vozidla odevzdat do 5 pracovních dnů ode dne vydání dokladu o jeho zadržení nebo od doručení kopie tohoto dokladu úřadu příslušnému k vrácení zadržného osvědčení o registraci vozidla,</li> <li>▪ zadržené osvědčení o registraci vozidla bude provozovateli vozidla příslušným úřadem vráceno na žádost, pokud protokolem o technické prohlídce prokáže, že nebezpečné závady, zjištěné při kontrole technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy, byly odstraněny nebo že je vozidlo technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud byly nebezpečné závady zjištěny při objasňování dopravní nehody,</li> <li>▪ protokol o technické prohlídce prokazující odstranění závad, pro něž bylo osvědčení o registraci vozidla zadrženo, nahrazuje po dobu 5 pracovních dnů zadržené osvědčení o registraci vozidla.</li> </ul>	
Osvědčení nebylo možné zadržet, neboť jej řidič vozidla neměl u sebe <input checked="" type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE	
Podpis řidiče/provozovatele*, kterému je osvědčení o registraci vozidla zadrženo: <b>podpis</b>	
Datum a podpis policisty: <b>22. 4. 2016 podpis</b>	

\*) Nehodící se škrtněte



----- Označení útvaru Policie České republiky	
<b>DOKLAD</b> <b>o zadržení osvědčení o registraci vozidla, které dosud nebylo odevzdáno</b>	
Jméno:	Příjmení:
Adresa pobytu:	
Datum narození:	Rodné číslo:
<b>Jmenované osobě/provozovateli* bylo zadrženo</b>	
osvědčení o registraci vozidla série:	čísla:
od vozidla registrační značky:	VIN:
které dosud provozovatel vozidla neodevzdal poté, co mu bylo dne ..... zadrženo podle § 6b zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.	
<b>Poučení o důsledcích zadržení osvědčení o registraci vozidla a podmínkách jeho vrácení:</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ řidič tohoto vozidla neplní podmínku § 6 odst. 7 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle kterého řidič motorového vozidla <u>musí mít při řízení u sebe osvědčení o registraci vozidla podle zvláštního právního předpisu,</u></li><li>▪ zadržené osvědčení o registraci vozidla bude provozovateli vozidla příslušným úřadem vráceno na žádost, pokud protokolem o technické prohlídce prokáže, že nebezpečné závady, zjištěné při kontrole technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy, byly odstraněny nebo že je vozidlo technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud byly nebezpečné závady zjištěny při objasňování dopravní nehody,</li><li>▪ protokol o technické prohlídce prokazující odstranění závad, pro něž bylo osvědčení o registraci vozidla zadrženo, nahrazuje po dobu 5 pracovních dnů zadržené osvědčení o registraci vozidla.</li></ul>	
Podpis osoby/provozovatele*, kterému je osvědčení o registraci vozidla, které dosud nebylo odevzdáno, zadrženo:	
Datum a podpis policisty:	

\*) Nehodící se škrtněte“.

<b>Policie České republiky</b> <b>Ředitelství služby dopravní policie PP ČR</b> <b>Strojnická 27</b> <b>170 89 Praha 7</b> ----- Označení útvaru Policie České republiky	
<b>DOKLAD</b> <b>o zadržení osvědčení o registraci vozidla, které dosud nebylo odevzdáno</b>	
Jméno: <b>Andreas</b>	Příjmení: <b>Vymyšlený</b>
Adresa pobytu: <b>Neznámov 16, 987 65 Bydlov</b>	
Datum narození: <b>05. 05. 1975</b>	Rodné číslo: <b>750505/9876</b>
<b>Jmenované osobě/provozovateli* bylo zadrženo</b>	
osvědčení o registraci vozidla série: <b>AD</b> čísla: <b>123456</b>	
od vozidla registrační značky: <b>3G7 9245</b>	VIN: <b>AA154987POD137985</b>
které dosud provozovatel vozidla neodevzdal poté, co mu bylo dne .... <b>22. 4. 2016</b> ..... zadrženo podle § 6b zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.	
<b>Poučení o důsledcích zadržení osvědčení o registraci vozidla a podmínkách jeho vrácení:</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ řidič tohoto vozidla neplní podmínku § 6 odst. 7 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle kterého řidič motorového vozidla <u>musí mít při řízení u sebe osvědčení o registraci vozidla podle zvláštního právního předpisu,</u></li><li>▪ zadržené osvědčení o registraci vozidla bude provozovateli vozidla příslušným úřadem vráceno na žádost, pokud protokolem o technické prohlídce prokáže, že nebezpečné závady, zjištěné při kontrole technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy, byly odstraněny nebo že je vozidlo technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud byly nebezpečné závady zjištěny při objasňování dopravní nehody,</li><li>▪ protokol o technické prohlídce prokazující odstranění závad, pro něž bylo osvědčení o registraci vozidla zadrženo, nahrazuje po dobu 5 pracovních dnů zadržené osvědčení o registraci vozidla.</li></ul>	
Podpis <del>osoby</del> /provozovatele*, kterému je osvědčení o registraci vozidla, které dosud nebylo odevzdáno, zadrženo: <b>podpis</b>	
Datum a podpis policisty: <b>24. 4. 2016 podpis</b>	

\* ) Nehodící se škrtněte“.

## Doklad o provedené technické silniční kontrole

1. Místo kontroly .....**ul. Vlašimská čp. 18, 592 38 Podlesí**.....
2. Datum .....**22.4.2016**.....
3. Čas .....**10:30hod.**.....
4. Označení státu registrace vozidla a registrační číslo ...**CZ, r.z. 3G7 9245**.....
5. Identifikační číslo vozidla / VIN .....**AA154987POD137985**.....
6. Kategorie vozidla
- |  |   |
|--|---|
| a) <input checked="" type="checkbox"/> N2 <sup>(a)</sup> (3,5 t až 12 t) | e) <input type="checkbox"/> M2 <sup>(a)</sup> (více než 9 sedadel <sup>(b)</sup> do 5 t)  |
| b) <input type="checkbox"/> N3 <sup>(a)</sup> (nad 12 t)                 | f) <input type="checkbox"/> M3 <sup>(a)</sup> (více než 9 sedadel <sup>(b)</sup> nad 5 t) |
| c) <input type="checkbox"/> O3 <sup>(a)</sup> (3,5 t až 10 t)            | g) <input type="checkbox"/> jiná kategorie vozidla (M1, N1,O1, O2, L, T, OT)              |
| d) <input type="checkbox"/> O4 <sup>(a)</sup> (nad 10 t)                 |   |
7. Stav počítadla ujetých kilometrů v době kontroly .....**158236**..
8. Provozovatel silniční dopravy / provozovatel vozidla
- a) Název a adresa .....**Andreas Vymyšlený , Neznámov 16, 987 65 Bydlov** .....
- b) Číslo licence Společenství <sup>(c)</sup>(nařízení (ES) č. 1072/2009 a č. 1073/2009) .....**018384**.....
9. Jméno a příjmení řidiče .....**Andreas Vymyšlený** .....
10. Kontrolní seznam .....

	Zkontrolováno <sup>(d)</sup>	Nevyhovělo <sup>(e)</sup>
0) identifikace <sup>(f)</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1) brzdové zařízení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) řízení <sup>(f)</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) výhled <sup>(f)</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) osvětlovací zařízení a elektrický systém <sup>(f)</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) nápravy, kola, pneumatiky, zavěšení náprav <sup>(f)</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6) podvozek a části připevněné k podvozku <sup>(f)</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) jiné vybavení vč. tachografu <sup>(f)</sup> a omezovače rychlosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) obtěžování okolí vč. emisí a unikání paliva a/nebo oleje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9) doplňkové kontroly u vozidel kategorie M2 a M3 <sup>(f)</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10) zabezpečení nákladu <sup>(f)</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Výsledky kontroly:

- Vyhovělo
- Nevyhovělo
- Zákaz nebo omezení používání vozidla, které má nebezpečné nedostatky

12. Poznámky:.....**5.2.3.6.2 - C; 5.2.3.5.2 - C**.....

13. Orgán / úředník nebo kontrolor provádějící kontrolu:

Podpis:

Kontrolní orgán/úředník nebo kontrolor:

Řidič

.....**pprap. František POLDA, OEČ 659522 - podpis**.....

.....**Andreas Vymyšlený - podpis**.....

Příloha č. VII – Vyplněný doklad o zadržení ORV – PČR DO Rudná

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY Krajské ředitelství policie Středočeského kraje Dálniční oddělení Rudná Masarykova ul. č. 962 252 19 RUDNÁ U PRAHY	
<b>DOKLAD</b> <b>o zadržení osvědčení o registraci vozidla</b>	
Jméno: XXXXXXXXXXXXXXXXX	Příjmení: XXXXXXXXXXXXX
Adresa pobytu: xx, stát: Německo	
Datum narození: XXXXXXXXXXXXX	Rodné číslo: XXXXXXXXXXXXX
<b>Jmenovanému řidiči/provozovateli* bylo zadrženo</b>	
osvvědčení o registraci vozidla série a čísla: XXXXXXXXXXXX od vozidla registrační značky: XXXXXXXXXXXX VIN: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
Zjištěné závady podle § 4a písm. c), § 4a písm. d), § 4a písm. g), § 4a písm. h) a § 4a písm. i) vyhlášky č. 82/2012 Sb., ve znění vyhlášky č. 133/2016 Sb.: 3.2.1.5 - Poškození skla zasklení snižuje výhled řidiče natolik, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla nebo způsob upevnění nebo stav poškození zasklení ohrožuje přepravované osoby. 8.4.1.1.2 - Nadměrný únik provozních kapalin (které nejsou uvedeny v ostatních závadách), který bezprostředně poškozuje životní prostředí nebo bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky silničního provozu. 6.2.1.1.5 - Rozsah poškození karosérie, kabiny nebo nástavby vozidla deformacemi, prasklinami je natolik závažné, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla. 5.1.1.2.2 - Upevnění nápravy je natolik nespolehlivé (spojovací prvky uvolněné, prasklé nebo chybí) nebo v otočném uložení nápravy (např. čep / pouzdro u vodičích tyčí / výkyvná přední náprava traktoru) jsou natolik velké vůle, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost jízdy vozidla. 6.1.8.1.2 - Uložení motoru je natolik zjevně nespolehlivé, že je bezprostředně ohrožena bezpečnost.	
Podrobný popis závady: Vozidlo je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích z důvodu poškození celého vozidla po dopravní nehodě.	
Osvědčení o registraci bylo zadrženo: při objasňování dopravní nehody KRPS-XX/DNDR-XXXX-, ke které došlo dne XX.XX.XXXX v hod. 08:00	
Úřad příslušný ke vrácení zadrženého osvědčení: Ministerstvo dopravy, odbor 150, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PSČ:110 00 Praha 1	
<b>Poučení o důsledcích zadržení osvědčení o registraci vozidla a podmínkách jeho vrácení:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• řidič tohoto vozidla neplní podmínku § 6 odst. 7 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle kterého řidič motorového vozidla musí mít při řízení u sebe osvědčení o registraci vozidla podle zvláštního právního předpisu,</li> <li>• v případě, že nebylo možné osvědčení o registraci vozidla zadržet na místě, provozovatel je povinen osvědčení o registraci vozidla odevzdat do 5 pracovních dnů ode dne vydání dokladu o jeho zadržení nebo od doručení kopie tohoto dokladu úřadu příslušnému k vrácení zadrženého osvědčení o registraci vozidla,</li> <li>• zadržené osvědčení o registraci vozidla bude provozovateli vozidla příslušným úřadem vráceno na žádost, pokud protokolem o technické prohlídce prokáže, že nebezpečné závady, zjištěné při kontrole technického stavu vozidla nebo jízdní soupravy, byly odstraněny nebo že je vozidlo technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud byly nebezpečné závady zjištěny při objasňování dopravní nehody,</li> <li>• protokol o technické prohlídce prokazující odstranění závad, pro něž bylo osvědčení o registraci vozidla zadrženo, nahrazuje po dobu 5 pracovních dnů zadržené osvědčení o registraci vozidla.</li> </ul>	
Osvědčení nebylo možné zadržet, neboť jej řidič vozidla neměl u sebe NE	
Podpis řidiče/provozovatele*, kterému je osvědčení o registraci vozidla zadrženo:	
Datum a podpis policisty: XX.XX. XXXX v 08:30 prap. XXXXX	

\* Nehodící škrtněte

Zdroj: npor. Mgr. Filip Kubišta, Policie ČR, Krajské ředitelství policie STČ kraje, Dálniční oddělení Rudná