

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef KREJČÍ

Název bakalářské práce: Význam rodiny v soudobé společnosti

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor se v této práci zabývá problematikou významu rodiny v soudobé společnosti. Autor práci rozdělil do sedmi samostatných kapitol. V první vytyčil cíle, kterých má být dosaženo a poněkud skrytě uvedl také metody, které při jejím vyhotovení bude využívat. Ve druhé kapitole, informačně velmi bohaté, provedl rozbor jím vybraných pojmů, především rozebírá pojem rodina, uvádí její typy, druhy i formy, nepoměl popsat rodinného prostředí. Třetí kapitola, která je informačně velmi strohá, je věnována popisu funkcí rodiny. Ve čtvrté kapitole provedl krátký historický vstup do vývoje rodiny z hlediska historických etap lidské společnosti, podává zde základní poznatky o struktuře rodiny v jednotlivých obdobích. V páté kapitole prezentuje informace o procesech, které vedou k rozpadu rodiny a o jeho následcích pro rodinné příslušníky, zejména s ohledem na děti. V šesté kapitole se věnuje popisu náhradních forem rodinné výchovy, které se uplatňují v současné společnosti, popisuje jejich charakteristiku, význam i legislativní způsoby jejich uplatnění. Sedmá kapitola obsahuje seznam vytvořených hypotéz, které se autor snažil formou dotazníku ověřit. K tomu zpracoval odpovídající seznam otázek, na které získal odpovědi respondentů a které vhodně převedl do odpovídajících dat. Získaná data pak přehledně vložil do tabulek a grafů, které doprovodil vysvětlujícím textem. V této kapitole pak autor provedl vyhodnocení hypotéz a zjistil, že většina respondentů funkčnost současné rodiny považuje za problémovou, nesprávnou a disfunkční. V závěru zhodnotil obsah svojí práce a lze konstatovat, že vytyčených cílů bylo dosaženo. Celkově lze práci charakterizovat jako obsahově velmi dobrou, kde kapitoly na sebe logicky navazují, avšak informačně jsou nevyvážené. Dále je nutno konstatovat, že autor nedodržel v plném rozsahu požadavky formální zpracování. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, které negativní vlivy záporně působí na funkčnost současné rodiny a jaká opatření byste navrhl přijmout, aby tyto jevy byly společností potlačeny?
2. Mohl byste uvést, které faktory nejvíce pozitivně ovlivňují vznik, trvání a funkčnost rodiny?
3. Mohl byste uvést, kterou z forem náhradní rodinné péče byste doporučil nejvíce využívat a proč?

Datum: 24.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce