

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta** Lukáš Langer

**Název bakalářské práce:**

Vybrané právní aspekty rozvodu manželství

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:**Mgr.Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** V posuzované bakalářské práci student zpracoval stále aktuální problematiku ukončení manželství. Cílem bakalářské práce je formou teoreticko-praxeologického vhledu zájmově demonstrovat odbornou problematiku institutu rozvodu manželství a vyživovací povinnosti. Vedlejším cílem práce, koncipovaným pro empirickou část, je vyhodnotit možnosti aplikačních postupů PČR a OSPODu v intencích zkoumaného tématu, včetně návrhů možných zefektivňujících opatření. Bakalářská práce je, dle požadavků metodiky, rozdělena na teoretickou a empirickou část. Cíl práce je explicitně vyspecifikován pro praktickou část práce. Teoretická část práce je rozdělena do šesti základních kapitol kdy v úvodu této části student správně uvozuje základní pojmosloví. Občanskoprávní pohled vhodně doplňuje trestněprávní optikou. Práce je vhodně a přehledně strukturována, jednotlivé kapitoly plynule navazují při zachování linie tématu. Kladně hodnotím doplnění teoretické části o statistická data. Student se v předložené práci snažil zpracovat i problematiku psychologických dopadů na aktéry rozvodu a nezletilé děti. Přestože se jedná o významný negativní prvek rozvodového řízení, doporučený rozsah bakalářské práce neumožňuje provedení širšího zpracování této problematiky. Z uvedeného důvodu považuji tuto část práce za nadbytečnou. Z obsahového hlediska nelze mít k teoretické části práce výhrady. Empirickou část bakalářské práce autor zaměřil na řízené polostrukturované rozhovory s vhodně zvolenými respondenty doplněné o několik kazuistik. V empirické části práce se student dotýká aktuálního tématu zálohovaného výživného. Uvedené téma by bylo vhodné uvést teoretickým doprovodem. Student prokazuje dostatečnou znalost zvolené problematiky, je orientován v zákonné a podzákonné úpravě. Do práce dokázal vhodně zakomponovat praxeologické hledisko. Nenacházím jazykové nedostatky. Jazyková úroveň práce je na požadované úrovni. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Formální požadavky práce dle metodiky byly splněny. Student zvolil a zpracoval zajímavé téma, které jistě využije při svém dalším profesním zaměření. Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací **VÝBORNÝ**.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jaké trestné činy nejčastěji doprovázejí sporné rozvody manželství?

**Datum:** 20.7.2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce