

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** David Laupy, DiS.

**Název bakalářské práce:** DROGOVÁ KRIMINALITA A JEJÍ PŘÍČINY NA ÚZEMÍ PRAHY 1

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:**Mgr.Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Student v předložené bakalářské práci zpracoval téma drogové trestné činnosti, které zajímavě uchopil a vyspecifikoval pro úzkou územní oblast Prahy 1 kde profesně působí. Práci dle metodiky rozdělil na teoretickou a praktickou část kdy cíl práce je explicitně vyspecifikován pro praktickou část práce. Teoretickou část uvozuje kriminologickou definicí základních pojmů. Následuje historický exkurz drogové subkultury v bývalém Československu. Zajímavě zpracované části lze vytknout opomenutí období tzv. tabletové kultury a rozsáhlejší zpracování uvedení výroby a nástup látky metamfetamin, tolik charakteristickou pro drogovou scénu. V navazující části student charakterizuje zvolený územní celek Prahy 1 . Zde předkládá, mimo jiné, osobní pohled na systém distribuce omamných a psychotropních látek získaný praxí u PCR. Kladně hodnotím praxeologické hledisko, které student dokázal vhodně včlenit do teoretické části práce. Kriminologickému zpracování lze vytknout absenci statistických dat kriminality v dané oblasti, která by vhodně doplnily zpracovanou problematiku. V praktické části práce student zpracovává tři kazuistiky se zaměřením na drogovou trestnou činnost, které následně vyhodnocuje. Vyhodnocení by mohlo být preciznější, zejména s ohledem na studentovu znalost problematiky. Citace repliky z filmového zpracování Švejka práci oživuje, není však příliš vhodné. Zařazení kapitoly týkající se prevence je vhodné, vzhledem ke svému obsahovému zaměření by ji bylo vhodnější umístit do teoretické části. Rozsah předložené bakalářské práce je na hranici akceptovatelnosti a tedy část věnovaná prevenci mohla být zpracována rozsáhleji. V práci je znatelné praxeologické hledisko které student dokázal vhodně implementovat do bakalářské práce. Student je znalý tématu a ve zpracované problematice se dokáže velmi dobře orientovat. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, bibliografické citace jsou využívány v přiměřené míře a v souladu s danou normou. Formální úroveň práce je na dobré úrovni zpracování. Student využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto literaturou pracovat a analyzovat ji. Z obsahového zpracování práce je patrná studentova znalost a orientace v obsahově náročné problematice. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. Student zvolil a zpracoval téma , které jistě využije při svém dalším profesním zaměření. V práci nenacházím významné obsahové ani formální nedostatky. Oceňuji originalitu zvoleného tématu a zvolené formy zpracování. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací **VELMI DOBRÝ**.

### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte základní dělení omamných a psychotropních látek.
2. Uveďte základní příčiny drogové kriminality
3. Co je to sekundární drogová trestná činnost.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Datum:** 1.7.2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce