

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Lovečková

Název bakalářské práce: PROBLEMATIKA NEGATIVNÍCH FAKTORŮ PŘI OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr.Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Studentka v předložené bakalářské práci zpracovala problematiku ohledání místa trestného činu se zaměřením na vymezení negativních faktorů při samotném ohledání. V úvodu jasně formuluje stanovený cíl, kterým je představit některé z pojmů, které vymezují kriminalistickou stopu, jejich dělení, kriminalistické postupy při ohledání místa činu a místo činu. V teoretické části studentka vymezuje základní pojmosloví zvoleného tématu s rozsáhlým zpracováním kriminalistické stopy jako základního pojmu kriminalistiky. V další teoretické části práce studentka předkládá a zpracovává v dostačujícím rozsahu základní druhy ohledání. V navazujících kapitolách teoreticky rozebírá základní postupy na místě trestného činu z pohledu policejního orgánu. Teoretickou část práce vhodně doplňuje ilustrativními fotografiemi. Studentka zpracovává rozsáhlou, obsahově náročnou problematiku, kterou dokázala přehledně rozčlenit do jednotlivých kapitol a podkapitol. Stanovený rozsah bakalářské práce, dle doporučené metodiky, neumožňuje hlubší rozpracování zvoleného tématu. Studentka přesto dokázala zpracovat základní linii problematiky do přehledného celku. Teoretická část je vhodně koncipována pro praktickou část práce. Z celkového pohledu k obsahovému zpracování teoretické části není v předloženém rozměru co vytknout. Jako základní metodu výzkumu pro praktickou část zvolila studentka rozhovor s odborníky kdy uvedená metoda se pro stanovené téma práce jeví jako nejvhodnější. Otázky jsou vhodně zvoleny. Vytknout lze jen krátké vyhodnocení v kapitole č.10, které by mohlo být s ohledem na získané poznatky rozsáhlejší. V práci nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Studentka využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto pracovat a analyzovat ji. Z práce je patrný zájem studentky o danou problematiku a její dobrá orientace v zákonné a podzákonné úpravě. V souhrnu považuji předloženou práci za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VÝBORNÝ.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte kriminalistickou metodu pachové identifikace.
2. Uveďte možnosti jak zabránit znehodnocení místa trestného činu deštěm.

Datum: 18.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce