

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jaroslav Mach

Název bakalářské práce: Výkon státní správy v oblasti ochrany utajovaných informací

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

V předložené bakalářské práci postrádám vzhled poněkud jasnějšího a pregnantnějšího propojení systémových možností internetu s praxí a dopadem legislativních ustanovení správního a trestního práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti jeho porušování, než si je schopna hodnocená BP připustit. Je také zjevná závislost studenta na odborné literatuře, tento nedostatek však není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce. Bakalářská práce bohužel není – jak by se dalo očekávat - vhodně ilustrována pomocným doprovodným materiálem (dotazník, grafy apod.).

Oceňuji nicméně osobní zaujetí autora pro danou problematiku, neboť je vidět, že o problému přemýšlí.

Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, neboť problematika je víc než pouze sociologická či politologická, avšak i zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. Proto navrhuji tuto práci akceptovat.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidí autor klady a nedostatky právní úpravy ochrany utajovaných informací?
2. Jak hodnotí autor kvalitu našich zpravodajských služeb?

Datum: V Praze dne 7. května 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce