

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Marek Machač, DiS.

**Název bakalářské práce:** *Stupňování agresivity fanoušků na stadionech*

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** prof, JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,

**Pracoviště a pracovní zařazení:** profesor KPOBS VŠERS, z.ú České Budějovice et. KKFV APZ Bratislava,

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b><u>ANO</u></b>			<b>NE</b>			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b>NE</b>			

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „zpracovatel“) realizoval svoji představu analýzy současného vývoje/stupňování agresivity, kombinovanou formou omezeného ale správně uchopeného teoretického vzhladu a praktické historické analýzy spojené s pokusem o aplikaci vlastních praktických zkušeností ve službách policie.

Snahu prokázal analýzou základního pojmosloví a přiměřenou formulací východisek zkoumané problematiky, včetně zájmové reflexe vybraných zvláštností historického aspektu a teritoriálních zvláštností, který odrazil v počáteční části práce. Praktické aspekty analýzy postavené na právních dokumentech a organizační struktuře složek policie a činnosti SBS, pak prezentoval v jádru práce samotné.

Cílem bakalářské práce byl popis a analýza stupňování agresivity fanoušků na stadionech a jejich nejčastější projevy násilí. Podle mého posouzení se autorovi tento cíl podařilo v rozsahu očekávaném od tohoto typu práce a současně v přiměřené kvalitě a obsahu naplnit.

V souvislosti s vyhodnocením obsahové úrovně bakalářské práce lze toliko vyslovit závěr, že její struktura vykazuje logičnost, avizovaný hlavní cíl bakalářské práce byl zpracovatelem vhodně formulován a také v podstatné míře, až na otázku stupňování agrese, dosažen. Úroveň práce s odbornou literaturou je přiměřená, rozsah zkoumaného tématu v dostupné literatuře je zpracován korektně. Málo jsou využity zdroje zahraniční. Jazyková a grafická úroveň obsahové části textu je, až na drobné nedostatky na přijatelné úrovni.

Můžeme se ztotožnit se závěrečným zjištěním autora, na základě ním zjištěných informací, že vývoj ve zkoumané oblasti má být výrazněji ovlivňován preventivními aktivitami organizátorů a policie a jejich služeb v České republice, aby žádným způsobem nezaostával za vývojem ve světě. Organizace a činnost bezpečnostních služeb v ochraně před agresí se nedostatečně odráží v represivní činnosti soudů, což by taktéž podpořilo preventivní tlak na agresivní jedince a skupiny na zápasech.

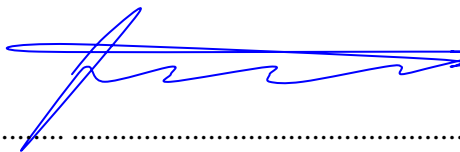
Bakalářská práce byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné shodnosti vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a byly zpracovatelem označeny patřičnými bibliografickými odkazy, přičemž nepřesáhli v žádném díle 5 %.

Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobrý** (*very good*)

#### Otázky k obhajobě:

1) Jak se odrážejí v současném vývoji kontroly agrese na stadionech v České republice výsledky vědeckého výskumu a jeho průmět do vzdělávání organizátorů sportovních akcí?

**Datum:** 15. července 2020



**Podpis vedoucího bakalářské práce:**.....

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)

		nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce