

Zizkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Iva Martínková DiS.

Název bakalářské práce: DOMÁČÍ NÁSILÍ A VYKÁZÁNÍ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Milan Kocik MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupně hodnocení								
		stupň	A	B	C	D	E	F		
		číselně vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-		
Obsahová stránka BP Formální stránka BP		struktura práce			X					
		formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéza a úroveň jejich naplnění	X							
		použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x							
		faktická, věcná a obsahová správnost	x							
		hloubka provedené analýzy	X							
		zvládnutí odborné terminologie	X							
		schopnost argumentace a kritického myšlení	X							
		uplatnění práce v praxi / výuce	X							
		reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x							
		práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x							
		provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x							
		jazyková a stylistická úroveň	X							
		estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x							
		Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
		Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření	Define
A	1	VYBORNÝ (excellent)	vyňikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)	nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good)	obecně vyznění práce s řadou zřejmých chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)	přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)	výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail)	je zapotřebí značně množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stručně verbálně hodnotení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Jako cíl bakalářské práce si studentka vytýčila zpracovat problematiku domácího násilí a související institut vykazání. Bakalářskou práci studentka rozděliila, za dodržení požadavků metodiky, na teoretickou a praktickou část kdy obě části spolu vnitřně korespondují. V teoretické části práce, rozdělené do šesti kapitol, studentka rām cově vymezila základní pojmosloví zpracovávané problematiky. V počátku správně definuje pojem domácího násilí, jeho znaky a druhy domácího násilí kdy poslední uvedenou část dokázala zpracovat podrobně za využití vhodné zvolené obrazové dokumentace. Následuje zpracování legislativní úpravy dané problematiky. Studentka správně vyjmenovává ustanovení Trestního zákoníku a související právní úpravu. V této části postřádám hlubší zpracování za využití komentářů a judikatury. Za zbytečný považuji i obrazek č.3. Studentka dále navrhuje teoretickým zpracováním oběti a pachatele domácího násilí. Obsahovému zpracování této části není co výtknout, kladně hodnotím zakomponování viktimologie. Studentka vhodně uvádí kapitolu vzniku domácího násilí a navazujeji kapitolu pomoci při domácím násilí. V rámci logické struktury práce bylo vhodnéji začlenit podkapitolu 5.2. do obsahové naplně kapitoly 6. V závěrečné teoretické části práce studentka zpracovává téma institutu vykazání. Zde prokazuje vynikající znalost problematiky obohacenu o profesní zkušenosti. Jako cíl pro praktickou část si studentka stanovila zjistit do jaké míry je využíván institut vykazání, ve kterém konkrétním kraji České republiky je využíván nejčastěji a která konkrétní skupina osob se nejčastěji stává ohroženou či násilnou osobou. K dosažení stanoveného cíle zvolila vhodnou metodu statistické analýzy dat z dostupných zdrojů Police České republiky a dalších organizačních se osvětě a pomoci při domácím násilí. Zpracování praktické části je na velmi dobré úrovni za doprovodu vhodné zvolené grafické části. Ke zpracování a závěrečnému vyhodnocení praktické části práce nelze mít výhrady. Studentka prokazuje, že je znala tématu a ve zpracované problematice se dokáže dobře orientovat. Nepocházím jazykově nedostatky, jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Bibliografické citace jsou využívány v souladu s danou normou, požadována by byla větší četnost. Formální úroveň práce je na požadované úrovni zpracování. Studentka využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost orientace v zákoně a podzákoně právní úpravě a s touto pracovat a analyzovat ji. Z obsahového zpracování práce je patrná studentky znalost a orientace v obsahové náročné problematice. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. V práci nenacházím obsahově ani formální nedostatky. Posuzovanou bakalářskou práci považuji za zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VELMI DOBRÝ.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem sekundární viktimizace.
2. Vysvětlíte pojem viktimologická prevence.

Datum: 23.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značně mnozství další práce