

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Iva Martínková, DiS.

**Název bakalářské práce:** Domácí násilí a vykázaní

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Jiří Křenek

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vyšší policejní škola a Střední policejní škola Ministerstva vnitra v Praze a podplukovník, rada, učitel Oddělení práva a kriminalistiky

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE			

## **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autorka si v úvodu bakalářské práce (práce) vymezila za cíl podat celkový přehled o domácím násilí a ve své logičnosti si za cíl své práce vzala i otázku vykazání. Takto formulované cíle jsou v souladu s názvem a obsahem práce a za použití metod interpretace, analýzy, komparace se autorce podařilo naplnit cíle, které si v úvodu práce stanovila. Volby metod považují za vhodné a účelné.

Dle mého názoru autorka k řešení problematiky přistoupila poctivě. Svědčí o tom i rozsah použité literatury a právních předpisů, kterých bylo v absolventské práci použito. Velmi oceňuji na autorce snahu o komplexní zpracování zvolené problematiky, která je rozdělena na teoretickou část a praktickou část. Nutno vystihnout, že sama autorka je policistkou a svojí sedmiletou praxí u Policie České republiky (PČR) a letitým studiem bezpečnostních právních činností spojuje dvě části práce v jeden komplexní naučný celek. Jelikož jde o specifické a ve svých důsledcích na zpracování i komplikované téma je převážně praktické pojetí práce přínosem pro eventuální čtenáře.

Autorka danou problematiku zpracovává v širších souvislostech a vnitřních vazbách, čímž práci dodává vyšší kvalitu. Práce je využitelná v praxi, zejména u Policie České republiky a těm příslušníkům, kteří se zabývají nebo alespoň zajímají o zvolenou problematiku.

Vzhledem k tomu, že autorka v práci vyvozuje v určitých kapitolách zkoumání a projevuje úvahy, je práce obohacena o autorčino pochopení nad zadaným tématem. Pohled nad otázkou *de lege ferenda* (z hlediska budoucího práva) však obsažen asi z pochopitelných důvodů není.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji práci k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte relevantní problémy, s nimiž jste se v praxi u PČR setkala při aplikaci jednotlivých ustanovení domácího násilí a vykazání, a navrhňte jejich možná řešení.
2. Má PČR nějaké zásadní nedostatky při školení příslušníků na domácí násilí a vykazání, které by si zasloužily vylepšit.
3. Při každém školení či přednáškách často slycháváte: *„Nikdy nehledej domácí násilí za každou cenu tam, kde ve skutečnosti není, ale nepřehlédni domácí násilí tam, kde opravdu je!“*, jak tento fakt nepřehlédnou.

**Datum:** 5. května 2020

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

