

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aleš Mistaler

Název bakalářské práce: Elektronické podepisování ve veřejné správě v souvislosti s nařízením EIDAS

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: RNDr. Růžena Ferebauerová

Pracoviště a pracovní zařazení: přednášející VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	x						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x						
vhodnost členění práce		x					
teoretická úroveň zpracování		x					
metodická úroveň zpracování		x					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x						
úroveň práce s literaturou	x						
dodržování bibliografických norem	x						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x					
vazba výsledků práce na její obsah	x						
vlastní postoje a hodnocení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce		x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá aktuálním tématem Elektronické podepisování ve veřejné správě v souvislosti s nařízením EIDAS. Toto nařízení změnilo podepisování ve veřejné správě a zvýšilo bezpečnost elektronických podpisů.

V praktické části autor na základě vlastní zkušenosti detailně popisuje vytváření certifikátů před platností a po platnosti nařízení EIDAS ve veřejné správě.

Cíle práce definované autorem jsou splněny.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku „B“.

.....
.....
Otázky k obhajobě:

1. Doporučil byste využívání kvalifikovaného elektronického podpisu i pro jiné oblasti? Např. pro firmy, banky apod.

Datum: 30.4.2020



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce