

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Blanka Mráčková**

Název bakalářské práce: **Analýza postavení OSSZ Příbram jako věřitele v insolvenčním řízení**

Studijní obor: **Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **VŠERS, z. ú., docent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka předložené bakalářské práce si zvolila téma, pohybující se na rozhraní mezi správním právem a finančním právem. Ne vždy dokázala vést ostré nuance mezi těmito dvěma obory a střídavě zahrnovala do své argumentace správněprávní termíny pro interpretaci finančněprávního jevu nebo naopak. To však není nijak na škodu kvality práce, spíše naopak. Práce vykazuje jistou závislost na odborné literatuře, u práce tohoto kvalifikačního druhu však to není fatálním problémem. Podstatné je, že vyhověla zadání a standardním požadavkům kladeným VŠERS na tento druh kvalifikační práce.

Společenská objednávka tématu zpracovávaného v bakalářské práci je v každém případě mimořádná. Autorka pracovala s poměrně limitovaným fundamentem odborné literatury právního a ekonomického zaměření. Zároveň se snažila o praktické postizení základních otázek tématu, dokládajíc to vlastním výzkumem. Tento proces má však několikvrstevný pohled. Domnívám se proto, že jej mohla lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést podstatně rozšířenější informační databázi. Deskripce v bakalářské práci je totiž lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou jisté rezervy. Poněkud pragmatičtěji a pregnantněji mohla také naformulovat hypotézu své práce, neboť ne zcela naplnila její impakt v textu, který následoval. Na druhé straně oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné. Jsem přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte pojem „sociální politika“.
2. Jak vidíte v duchu představ de lege ferenda vývoj prvků insolvenčního řízení?

Datum: V Praze dne 19. května 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce