

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, O.P.S.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Iva NESIBOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: Využitelnost služebních psů u Policie České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO	
--	------------	--

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Tématem této práce jsou možnosti využití služebního psa u Policie České republiky (dále jen PČR). Autorka práci rozdělila do osmi samostatných kapitol. V první vytyčila cíl práce a uvedla metody, které k vytvoření práce použije. Ve druhé kapitole provedla historický exkurz do vzniku služební kynologie, uvádí důvody jejího vzniku, volbu vhodného psiho plemene a počátky šlechtění služebních psů. Popsala počátky i rozvoj pachových prací od roku 1928 až po současnost na území současné ČR. Ve třetí kapitole rozebírá postavení služební kynologie a systému PČR. Prezentuje zde organizaci a řízení služební kynologie, uvádí kategorie zaměření služebních psů a jejich využití podle zákona o PČR a uvádí další právní normy, které výchovu a výcvik psa upravují. Ve čtvrté kapitole se věnuje zásadám pro výběr služebního psa a uvádí vhodná plemena pro práci u PČR. Prezentuje zde vybraná plemena psů a popisuje jejich fyziognomii, vlastnosti fyzické i psychické, nároky na jejich výchovu, výcvik, ustájení a stravu. V páté kapitole představuje různé metody výcviku služebního psa podle jeho charakterových a dalších vlastností. V šesté kapitole popisuje vlastnosti, schopnosti a dovednosti služebního psovoda, které jsou důležité pro výcvik služebního psa. V sedmé kapitole uvádí data, která vyplynula z dotazníku, který autorka policejním psovodům předala k vyplnění. Vzor vlastního dotazníku včetně otázek, je součástí přílohy této práce. Zjištěná data vhodně umístila do přehledných tabulek a doplnila je odpovídajícím textem. V osmé kapitole představila možnosti využití služebního psa, a to jak při řešení již historické kauzy, tak pro porovnání uvedla i kauzu současnou. Komparací těchto dvou případů lze konstatovat, že výcvik služebního psa ve třicátých letech minulého století i výcvik současný byly schopny připravit kvalitně služebního psa pro pátrání po osobách i po věcech. Ze závěru vyplývá, že vytyčeného cíle bylo dosaženo. Celkově lze tuto práci charakterizovat jako informačně bohatou, kompaktní, a na velmi dobré úrovni. Autorka však nedodržela v plném rozsahu formální náležitosti práce dle metodiky. Proto tuto práci DOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste uvést, které psi plemeno, z Vašeho pohledu, je v současné době nejlépe využitelné pro pachové práce u PČR?
2. Můžete uvést, jakými chorobami mohou služební psi trpět a co je jejich příčinou?
3. Můžete uvést, proč je důležitý výběr vhodného policisty pro výkon psovoda a jakými vlastnostmi by měl disponovat?

Datum: 27.5.2020.

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce