

Zizkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Alena Nováková DiS.

Název bakalářské práce: MUŽI JAKO OBĚTI DOMÁCIHO KRÁJE S TERITORIÁLNÍM ZAMĚŘENÍM NA ÚZEMÍ PLZEŇSKÉHO KRÁJE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce							
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéza a úroveň jejich naplnění				X			
	použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost					X		
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce						X	
	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					X		
	jazyková a stylistická úroveň						X	
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky							X
	Celkové hodnocení bakalářské práce							
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě								

Stručně verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Jako cíl bakalářské práce si studentka výtýčila zpřístupnit v jisté míře tabuizované téma domácího násilí páchaného na mužích. V teoretické části práce, rozdělené do šesti kapitol, studentka uvádí a zpracovává základní a související pojmoslovi zvoleného tématu. Struktura a obsahová náplň teoretické části je na dobré úrovni. Vytknout lze některé velmi krátké odstavce začištěné do podkapitol. V teoretické části (v kapitole č.5) postarám hlubší zpracování trestněprávního pohledu znásilnění za využití judikatury či komentářů trestního zákoníku. Úloha Policie ČR by v teoretické části zasluhovala větší prostor kdy autorka v úvodu práce správně zdůrazňuje nezastupitelnou úlohu policejního orgánu při odhalování domácích násilí, ale tuto v samotné práci zúžila pouze na institut vykážání. V kapitole 2.10. autorka v požadované míře využívá statistická data, která jsou zpracována dle formálních požadavků bakalářské práce. Postarám však uvedení a samotné vyhodnocení předložených dat. Zařazení kapitoly problematiky autostopu 5.4.1. považuji za zbytečně odchylení od tématu práce, stejně tak zpracování kapitoly 6.1. Z celkového pohledu teoretické části práce neshledávám po obsahové stránce, výjma uvedení, výrazně nedostatky. Text je srozumitelný. Na teoretickou část navazuje praktická část. Zde kladně hodnotím správně zvolené metody a zpracování výsledků. Zařazení řízených rozhovorů do praktické části je konstruktivní a dobře dokresluje zpracovávané téma, ale s ohledem na překročení doporučeného rozsahu práce bych za vhodnější považoval z těchto prezentovat pouze určité závěry a poznatky. Kladně hodnotím zvolené hypotézy. Nenacházím jazykově nedostatky, jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, bibliografické citace jsou využívány v přiměřené míře a v souladu s danou normou. Formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni zpracování. Studentka využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto pracovat a analyzovat ji. Za ne příliš vhodné považuji pouze úziti *Magazínu erotika* jako elektronického zdroje práce, kdy k uvedenému tématu je dostatek jiných odbornějších zdrojů. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. Studentka zvolila a zpracovala zajímavé téma. Z práce je patrný zájem autorky o danou problematiku. V souhrnu považuji předloženou práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhanou klasifikací DOBRÝ.

Klasifikační stupnice VSFRS – platnost od akademického roku 2008/2009

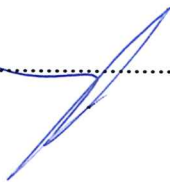
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření	Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent)	vyňikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)	nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good)	obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)	přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)	vykon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail)	je zapotřebí značně množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Definujte skutkovou podstatu trestného činu znásilnění.
2. Vysvětlete pojem „latentní kriminalita“.

Datum: 10.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření	Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent)	vyňikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)	nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good)	obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)	přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)	výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail)	je zapotřebí značně imozství další práce