

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Ludmila Píchová

**Název bakalářské práce:** Nouzové zásobování elektrickou energií ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vodňany

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JčK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka si zvolila velice aktuální téma - nouzové zásobování elektrickou energií ve vybraném území. V bakalářské práci jsou formulovány cíle práce, které se autorka snaží průběžně naplnit. V kap. 1 je nedostatečně rozpracována metodologie zpracování BP. Některé části textu tvoří ne zcela souvislé a kompaktní celky a zpracování některých podkapitol působí těžkopádně. Nicméně z textu je patrná snaha autorky sledovat linii vytýčených cílů. Přínosem práce je provedené dotazníkové šetření, nicméně uspořádání výsledků se jeví jako ne zcela přehledné. V rámci diskuze mohla autorka více vnést své názory a myšlenky ve spojitosti s provedeným výzkumem.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

## Otázky k obhajobě:

Jaké jsou nejvýznamnější slabé a silné stránky obcí v SO ORP Vodňany pro případ dlouhodobého výpadku elektrické energie?

Datum: 2.5.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:  .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrný standard, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce