

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vojtěch Palenčár, DiS.

Název bakalářské práce: Rozhodování v manažerské praxi

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, pověřený rektor

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá originálním a podnětným tématem rozhodování na úrovni velitelů HZS ČR. Práce přináší celou řadu zajímavých informací a inspirativních závěrů a námětů, na straně druhé jí lze vytknout i řadu dílčích formálních i obsahových nedostatků, např.:

- u anglického abstraktu je jako estetický nedostatek viditelný šedý obrys způsobený kopírováním z jiného souboru,
- nejednotný formát velkých písmen v obsahu,
- úvod obsahuje řadu pasáží patřících do kapitoly 1,
- na straně 9 chybí u zmiňovaných publikací citace, dále citace pod čarou nejsou používány u tabulek a grafů,
- odchylky od citační normy (např. velká písmena u autorů),
- v úvodních kapitolách je zmiňován odlišný cíl BP od cíle v projektu,
- překlepy a gramatické chyby,
- používání ich formy,
- v seznamu tabulek, grafů a obrázků chybí strany,
- závěr BP je v podstatě jen obsahové shrnutí práce atd.

V rámci praktické části lze autorovi vytknout i použití pouze prosté jednorozměrné analýzy dat, která navíc ani nejsou vyhodnocena procentuálně, významnou přidanou hodnotu na druhé straně představují autorovy hodnotící komentáře a snaha o interpretaci zjištěných dat, chybí však nějaké konkrétní návrhy a doporučení směrem k HZS ČR. Jako diskutabilní vidí oponent otázku 9 a hypotézu č. 3 – vzhledem k formátu výzkumu lze důvodně předpokládat, že ne všichni respondenti odpovídají otevřeně a pravdivě. I přes vznesené připomínky práce splňuje základní požadavky na bakalářskou kvalifikační práci a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V rámci hypotézy č. 1 bylo stanoveno, že „více než polovina dotázaných bude upřednostňovat svůj rozhodovací styl jako autoritativní“. Proč byla cílová hodnota nastavena právě na „polovině“?
2. Je možné v rámci vzorku blíže identifikovat a popsat skupinu (shluk) preferující autoritativní styl řízení?
3. Lze odhadnout roční úroveň personální fluktuace na pozici velitele HZS ČR?
4. Jak hodnotíte systém vzdělávání velitelů HZS ČR, navrhoval byste nějaké úpravy?
5. V rámci BP byly identifikovány styly manažerské práce velitelů HZS ČR, jaké z toho dle Vašeho názoru vyplývají návrhy a možná doporučení pro vrcholový management HZS ČR?

Datum: 28.6.2020 **Podpis oponenta bakalářské práce:**

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce