

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice
Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára PAPEŽOVÁ

Název bakalářské práce: KRIMINALISTICKÉ STOPY U VYBRANÝCH TRESTNÝCH ČINŮ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.	ANO							
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka této práce si vybrala jako téma kriminalistické stopy u vybraných trestných činů. Práci rozdělila do šesti samostatných kapitol. V první kapitole vytyčila cíle práce a uvedla zde metody, které k tvorbě práce využije. Ve druhé kapitole provedla rozbor významných pojmů, které bude v práci využívat, podrobněji rozebrala znaky trestného činu (dále jen TČ), ostatní pojmy popsala v obecné rovině. Třetí kapitola je informačně bohatá a autorka se zde věnuje podrobnému rozboru pojmu kriminalistické stopy (dále jen KS), uvádí znaky KS i souvislosti mezi nimi a místem TČ. Popisuje principy, na nichž je vznik kriminalistických stop založen a popisuje vznik KS v materiálním prostředí. Uvádí také příčiny a způsoby zániku KS. V podkapitole 3.3 popisuje druhy KS, uvádí jejich základní dělení a podrobněji se věnuje klasifikaci materiálních KS. V podkapitole 3.4 uvádí význam KS a jejich hodnoty pro policejní praxi. V kapitole čtvrté provedla základní rozdělení TČ podle současné trestně-právní nauky, podrobně rozvedla znaky vybraných TČ, kterými jsou krádež a loupež včetně právní kvalifikace. V páté kapitole popisuje typické KS, které lze najít na místech TČ krádeže a loupeže. Tyto stopy pak rozdělila podle možností expertizního zkoumání a popisuje stopy, které mohou identifikovat osobu pachatele. V šesté kapitole uvádí využití kriminalistických stop v procesu kriminalistické identifikace. V obecné rovině popisuje tuto kriminalistickou metodu a její význam pro policejní praxi. Jsou zde uvedeny znaky a jejich význam pro využití KS v procesu kriminalistické identifikace. V závěru autorka uvedla, že vytyčených cílů bylo dosaženo, s čímž lze souhlasit a upozorňuje zde, že práce s kriminalistickými stopami vyžaduje vysokou odbornost. Celkově lze práci hodnotit jako dostatečně informačně bohatou, kde jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka uvádí požadovaný počet literárních zdrojů, jejichž obsah velmi dobře v práci využila. Tuto práci proto **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, které kriminalistické stopy identifikující konkrétní osobu lze najít na místě trestného činu loupeže?
2. Můžete uvést, které kriminalistické stopy lze najít na místě činu krádeže vloupáním do bytu?
3. Můžete uvést, které trasologické stopy mohou identifikovat osobu pachatele?

Datum: 1.9.2020.

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce