

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Robert Pavlus, DiS.

Název bakalářské práce: NEHODOVOST V SILNIČNÍ DOPRAVĚ SE ZAMĚŘENÍM NA ÚČAST CHODCŮ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce:Mgr.Milan Kocík

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Jako cíl bakalářské práce si student vytyčil formou širšího teoreticko-praxeologického vhledu demonstrovat aktuální trendy vymezující odbornou problematiku nehodovosti v silničním provozu za účasti chodců. Vedlejší cíl práce si autor stanovil porovnat vývoj nehodovosti v rámci teritoriálního území jednotlivých krajů v České republice za účasti chodců a navržení možného vhodného preventivního opatření. bakalářskou práci vhodně rozdělil do tří, na sebe navazujících, částí. Cíl práce je explicitně vyspecifikován pro praktickou část práce. Student se při zpracování teoretické části nespokojil s omezenou nabídkou tuzemských literárních zdrojů ke zvolenému tématu a vhodně využívá i zahraniční zdroje. Uvedený přístup je třeba velmi kladně hodnotit, práce tím získává širší rozsah a vysokou míru komplexnosti. Teoretickou část práce student správně uvozuje definicí základních pojmů. Kladně hodnotím historický náhled na vnímání chodce jako účastníka silničního provozu. V analytické části práce student předkládá analýzu vývoje nehodovosti za účasti chodců na území ČR v letech 2009 – 2018. Zde by bylo vhodné udržet aktuálnost práce a analytická data rozšířit do roku 2019. V analytické části práce kladně hodnotím provedenou komparaci a grafickou doprovodnou úpravu. Poslední část bakalářské práce se věnuje bezpečnosti chodců a preventivním bezpečnostním opatřením a na základě autorova průzkumu této problematiky prezentuje několik vlastních návrhů bezpečnostních opatření z hlediska územního plánování, legislativních opatření, šíření osvěty a dopravní výchovy v rámci České republiky. V práci je znatelné praxeologické hledisko, které autor dokázal vhodně implementovat do bakalářské práce. Student je znalý tématu a ve zpracované problematice se dokáže velmi dobře orientovat. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, bibliografické citace jsou využívány v přiměřené míře a v souladu s danou normou. Student využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto literaturou pracovat a analyzovat ji. Z obsahového zpracování práce je patrná autorova znalost a orientace v obsahově náročné problematice. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. Student zvolil a zpracoval téma, které jistě využije při svém dalším profesním zaměření. V práci nenacházím významné obsahové ani formální nedostatky a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací **VÝBORNĚ**

Otázky k obhajobě:

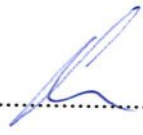
1. Vysvětlíte pojem situační prevence
2. Uveďte příklady situační prevence využitelná při předcházení nehodovosti.

Datum: 25.6.2020

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce