

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Pešta, DiS.

Název bakalářské práce: Zbraň jako stresor při práci policisty

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jiří Lisý

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie Středočeského kraje – vrchní komisař Oddělení krizového řízení

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce	x							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

V bakalářské práci se autor vydal na nepřiliš zmapované území s jasnou představou, čeho chce svou prací docílit. K tomu si vybral vhodné metody jak výzkumu, tak zpracování práce a vyvození závěrů. Z pohledu dosažení cíle byly vhodně stanoveny též hypotézy. Přestože dotazníkové šetření pokrylo především policisty KŘP hl. m. Prahy, výsledek tím nebyl ovlivněn. Jak z šetření vyplývá, dle délky služebního poměru k PČR i místa služebního zařazení pokrylo reprezentativní vzorek policistů.

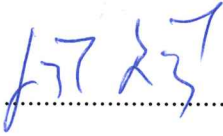
Autor dobře pracoval s citovanými zdroji a zároveň využíval své nemalé profesní zkušenosti. Z celé práce je také znát, že chtěl svou bakalářskou prací upozornit na opomíjenou otázku působení stresu na policistu při použití zbraně. Cíle tak nebyly vytyčeny samoúčelně a práci shledávám velice přínosnou.

Práce je zpracována na vysoké úrovni a proto ji hodnotím stupněm „A“ a k obhajobě doporučuji.

Otázky k obhajobě:

1. Považujete za vhodné pro odstranění iluze nezranitelnosti či omnipotence zařadit do taktického výcviku neřešitelné situace s „fatálními“ následky?
2. Jaký poměr výcviku střelecké techniky a střelby pod stresem v modelových situacích navrhuje?
3. Navrhněte konkrétní střelecké cvičení (bez určení počtu nábojů a povelové techniky) s navozením stresové situace – jakým způsobem by mělo probíhat vyhodnocení a poskytnutí zpětné vazby ze strany instruktora?

Datum: 27. května 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce