

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Petránsky

Název bakalářské práce: Měkké teroristické cíle a jejich ochrana

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
O b s a h o v á s t r á n k a	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
B P	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
F o r m á l n í s t	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					

r á n k a B P	<p> samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce </p>						
<p> Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. </p>		ANO					
Celkové hodnocení bakalářské práce		x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně Číselné vyjádření Slovní vyjádření

Definice

A 1 VÝBORNÝ (excellent)

vynikající výkon pouze s malými chybami

B 1,5 VELMI DOBRÝ (very good)

nad průměrným standardem, ale s chybami

C 2 DOBRÝ (good)

obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb

D 2,5 USPOKOJIVÝ (satisfactory)

přijatelný, ale s významnými nedostatky

E 3 DOSTATEČNÝ (sufficient)

výkon nad hranicí minima

F - NEÚSPĚŠNÝ (fail)

je zapotřebí značné množství další práce

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíl i metodologie práce jsou srozumitelně stanoveny. Autorka se v teoretické části opírá o relevantní a reprezentativní penzum odborné literatury a operacionalizuje klíčové souvztažné pojmy terorismu, extremismu a radikalismu. Autorka prokazuje dobré metodické řešení problematiky terorismu s jeho definováním, typologiemi a zvoleným aspektem ochrany měkkých cílů. Analyzuje nejnovější bezpečnostní dokumenty v oblasti protiteroristické politiky. Přidanou hodnotou je zvolená případová analýza ochrany konkrétního objektu (mateřská a základní škola), s využitím SWOT analýzy, opírající se o státní projekt Ozbrojený útočník ve škole. Text trpí drobnými formálními nedostatky, přesto autorka prokazuje osvojení správné formy citací a odkazů. Text je srozumitelný a teoreticky provázaný.

Otázky k obhajobě

1. Jak můžeme odlišit teroristický čin od jiného násilného trestného činu?
2. Jaký druh měkkých cílů bývá nejčastější terčem teroristického útoku v EU a proč?
3. Jaká jsou dle Vás skutečně efektivní a realizovatelná opatření ochrany školních zařízení?

Datum: 4. 5. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce