

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Lukáš Prokoph, DiS.

**Název bakalářské práce:** Institut nájemní smlouvy v optice nového občanského zákoníku

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:**Mgr.Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** V posuzované bakalářské práci student zpracoval stále aktuální téma nájemní smlouvy. Cíl práce vymezil demonstrovat stav právní úpravy nájmu podle občanského zákoníku a zjištění znalostí dané problematiky pořádkové složky příslušníků Policie České republiky. Takto stanovený cíl práce považuji za velmi zajímavý. Příslušníci PČR často při výkonu služby řeší situace vzniklé v souvislosti s užíváním (oprávněným či neoprávněným) movitých i nemovitých věcí. Dochází tak často k průniku trestněprávní a občanskoprávní roviny pohledu, vyžadující dostatečnou právní orientaci v dané problematice. Bakalářská práce je vhodně rozdělena na teoretickou a empirickou část a cíl práce je tak explicitně vypsán pro praktickou část práce. V teoretické části autor správně uvádí základní pojmy tématu, které dokáže věcně zpracovat. Doporučený rozsah bakalářské práce nemůže korespondovat s obsahovým rozsahem zvoleného tématu, student však dokázal udržet základní linii tématu a tento přehledně a strukturovaně správně zpracovat. Z obsahového hlediska nemám k teoretické části výhrady. Vytknout lze dominantní využití jednoho literárního zdroje i přesto, že k danému tématu je dostupné široké spektrum odborné literatury. V empirické části práce student na základě dotazníkového šetření a následného vyhodnocení, samostatně navrhuje návrh možného řešení. Zejména v případě příslušníků PČR se s navrhovaným souborem řešení ztotožňují. Uvedení a zpracování řízeného rozhovoru, s ohledem na předcházející prezentované dotazníkové šetření, považuji za nadbytečné. V práci je znatelné praxeologické hledisko, které autor dokázal vhodně implementovat do bakalářské práce. Student je znalý tématu a ve zpracované problematice se dokáže velmi dobře orientovat. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, bibliografické citace jsou využívány v přiměřené míře a v souladu s danou normou. Student využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto literaturou pracovat a analyzovat ji. Z obsahového zpracování práce je patrná autorova znalost a orientace v obsahově náročné problematice. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. Student zvolil a zpracoval téma, které jistě využije při svém dalším profesním zaměření. V práci nenacházím významné obsahové ani formální nedostatky a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VÝBORNĚ.

#### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte základní rozdíly nájmu a podnájmu z pohledu NOZ

Datum: 25.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: .....

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce