

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Lýdie Pytlíková

**Název bakalářské práce:** NUTNÁ OBRANA

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:**Mgr.Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Jako cíl bakalářské práce si studentka vytyčila zpracovat problematiku nutné obrany. Předloženou bakalářskou práci rozdělila, za dodržení požadavků metodiky, na teoretickou a praktickou část kdy obě části spolu vnitřně korespondují. V teoretické části práce, rozdělené do čtyř kapitol, se studentka blíže zabývá jednotlivými zákonnými podmínkami, za nichž lze realizovat jednání v nutné obraně. Teoretickou část správně zahajuje teoretickým zpracováním okolností vylučujících protiprávnost s navazujícím hlubším zpracováním nutné obrany dle ustanovení 29 tr. zákoníku. Zde kladně hodnotím poskytnutí historického vhledu v úvodu kapitoly. Teoretická část práce je vhodně doplněna judikaturou. V navazující části práce studentka zpracovává další související otázky zejména problematiku putativní nutné obrany, vzájemné porovnání s krajní nouzí, obrana proti osobám trestně neodpovědným, exces z nutné obrany, používání automatických obranných zařízení, obrana proti útokům úředních osob, odvrácení útoku zvířete. Vytknout lze zdvojené zpracování putativní nutné obrany, které studentka zpracovává jak v kapitole č.4.2, tak v kapitole č.3. Z obsahového hlediska není teoretické části práce co vytknout. V praktické části práce komparuje autorka českou trestněprávní úpravu týkající se nutné obrany s odpovídající právní úpravou na Slovensku. V závěrečné části vymezila jednotlivé odlišnosti vzájemně porovnávaných právních úprav. Zpracování praktické části je na velmi dobré úrovni, cíle práce byly dosaženy. Ke zpracování a závěrečnému vyhodnocení praktické části práce nelze mít výhrady. Studentka prokazuje, že je znalá tématu a ve zpracované problematice se dokáže velmi dobře orientovat. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Bibliografické citace jsou využívány v souladu s danou normou. Formální úroveň práce je na požadované úrovni zpracování. Studentka využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost orientace v zákonné a podzákonné právní úpravě a s touto pracovat a analyzovat ji. Z obsahového zpracování práce je patrná studentky znalost a orientace v obsahově náročné problematice. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. V práci nenacházím obsahové ani formální nedostatky. Posuzovanou bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací **VÝBORNÝ**.

#### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem sekundární viktimizace.
2. Lze použít (instalovat) legálně drženou střelnou zbraň jako automatické obranné zařízení?

**DNE: 26.8.2020**

**Podpis oponenta bakalářské práce: .....**

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce