

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lýdie Pytlíková

Název bakalářské práce: Nutná obrana

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce	X							
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si zvolila aktuální téma, neboť nutná obrana představuje neznámější a poměrně často využívanou okolnost vylučující protiprávnost, přičemž daný institut není doménou pouze trestního práva, ale promítá se celým právním řádem.

Studentka se v počáteční kapitole zabývala obecnou charakteristikou jednotlivých okolností vylučujících protiprávnost, které jsou *expressis verbis* upraveny trestním zákoníkem.

Těžiště práce představuje podrobná analýza podmínek, které je nezbytné splnit, aby jednání osoby bylo možné posoudit jako nutnou obranu. Za tímto účelem využila autorka vedle vhodně zvolené odborné literatury taktéž související aktuální judikaturu, čímž prokázala dobrou orientaci v dané oblasti.

Za zmínku stojí i část bakalářské práce, v níž jsou rozpracovány jednotlivé aktuální otázky, které vyvstávají v souvislosti s aplikací ustanovení o nutné obraně v praxi orgánů činných v trestním řízení. Mezi tyto náleží problematika excesu, putativní nutná obrana, obrana proti osobám trestně neodpovědným, použití automatických obranných zařízení apod.

Studentka naplnila cíl bakalářské práce stanovený v jejím zadání a projektu. Jazykový styl odpovídá charakteru takovéto vědecké práce. Práce je převážně deskriptivního charakteru, bylo by vhodné častěji ve vztahu ke sporným otázkám prezentovat vlastní názor autorky práce. Práce je dle mého mínění v teoretické rovině využitelná.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se v českém právním prostředí posuzuje obrana proti vyprovokovanému útoku?
2. Popište nejvýraznější rozdíly v případě české a slovenské trestněprávní úpravy nutné obrany.

Datum: 27.8.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

