

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z.ú.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petra Ridzáková

Název bakalářské práce: Spisová služba Ministerstva vnitra

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: RNDr. Růžena Ferebauerová

Pracoviště a pracovní zařazení: přednášející VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x				
vhodnost členění práce		x					
teoretická úroveň zpracování			x				
metodická úroveň zpracování			x				
reprezentativnost a rozsah použité literatury		x					
úroveň práce s literaturou			x				
dodržování bibliografických norem		x					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				x			
vazba výsledků práce na její obsah		x					
vlastní postoje a hodnocení			x				
uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá problematikou elektronickou spisovou službou, která je vedena na Ministerstvu vnitra, konkrétně v Kamýku nad Vltavou.

Teoretická část práce popisuje spisovou službu, její vývoj a využití a dále program pro elektronickou spisovou službu firmy Gordic.

V praktické části zvolila autorka ke zjištění spokojenosti zaměstnanců řízené rozhovory, které následně zpracovala. Zpracování rozhovorů je přínosem této bakalářské práce.

Cíle práce definované autorem jsou splněny.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku „C“.

Otázky k obhajobě:

Datum: 4.9.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce