

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** David Rosendorfský, DiS

**Název bakalářské práce:** Kriminalistická stopa a její využití v policejní praxi

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:**Mgr.Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

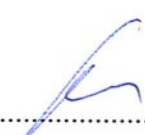
Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky						x	
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				x				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** V posuzované bakalářské práci student zpracoval téma kriminalistické stopy. Cíl práce student stanovil poskytnout informace o kriminalistických stopách, o jejich dělení, o tom za jakých podmínek vznikají, trvají a zanikají tyto stopy, a také představit metody, postupy a prostředky využívané k jejich vyhledání, zajišťování a dokumentaci, tak, aby se staly trestně právně hodnotnými důkazy. Autor práci blíže nevymezuje a zpracovává, s ohledem na doporučený rozsah bakalářské práce, obsahově rozsáhlou problematiku. Bakalářská práce je vhodně rozdělena na teoretickou a empirickou část a cíl práce je tak explicitně vyspecifikován pro praktickou část práce. Autor udržel základní linii tématu a tento přehledně a strukturovaně správně zpracovat. Z obsahového hlediska nemám k teoretické části výhrady. Struktura práce v druhé kapitole by vyžadovala začlenění jednotlivých podkapitol nebo jinou grafickou úpravu textu. V praktické části práce student zpracovává vhodně zvolenou kazuistiku. U zpracované kazuistiky postrádám závěrečné vyhodnocení navazující na předchozí teoretickou část. Vhodné by bylo též doplnit kazuistiku o informaci, zda zajištěné stopy byly využity v trestním řízení. Za základní nedostatek posuzované práce pokládám nedostatečnou frekvenci bibliografických citací. Práce obsahuje několikastránkové pasáže bez nepřímých citací i přesto, že z obsahu práce je zřejmé využívání literárních zdrojů. V některých částech práce autor uvádí pouze přímé citace. V některých (str.54) je opomíjí. Časté využívání tučného velkého písma v textu neodpovídá požadavkům metodiky. Formální stránka tak výrazně snižuje hodnotu jinak obsahově zdařilé práce. Odborná literatura je zvolena správně, negativní je dominantní využívání pouze jednoho zdroje. V práci je znatelné praxeologické hledisko, které autor dokázal vhodně implementovat do bakalářské práce. Student je znalý tématu a ve zpracované problematice se dokáže velmi dobře orientovat. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Student zvolil a zpracoval téma, které jistě využije při svém dalším profesním zaměření a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací DOBRÝ.

#### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte příklady využití rajónového způsobu ohledání místa trestného činu.
2. Kdo je příslušný provádět ohledání místa trestného činu, které se nachází ve střeženém prostoru některé z věznic ČR?

**Datum:** 25.6.2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:**  .....

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce