

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Roth, Dis.

Název bakalářské práce: Extremismus jako bezpečnostní hrozba v České republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie					x		
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.	ANO							
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO							

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si ke zpracování BP zvolil aktuální tematiku s výraznými bezpečnostními aspekty, tj. „*Extremismus jako bezpečnostní hrozbu v ČR*“. Cíl BP je poměrně jasně formulován, včetně metod, které hodlá autor využít při jeho naplňování. Struktura práce je víceméně promyšlená, vyjma bodu 3. 5, tj. komparace extremistických ideologií, přičemž tato část práce je nejslabší a působí jako heslář, kdy je odkazováno pouze na jednoho autora. Krom toho není vhodné, aby v BP bylo odkazováno na Wikipedii, neb se jedná o otevřený, tudíž nereseriovní zdroj. V rámci teoretické části práce autor vymezuje základní pojmy, přičemž k tomu využívá odbornou literaturu, ale ne vždy aktuální (např. u vymezení levicového extremismu) a relevantní (např. u vymezení rasismu a antikomunismu). V tomto ohledu měl autor více pozornosti věnovat vymezení pravicového populismu a jeho komparaci s pravicovým extremismem. Poměrně zdařile je popsána symbolika, kterou využívají pravicoví a levicoví extremisté. Rovněž je potřebné ocenit provedené empirické šetření, které mohl autor daleko více propojit s řešenou tematikou a využít pro podporu konkrétních přístupů při řešení extremistické problematiky ze strany PČR. Autor se v celé práci snaží odkazovat dle citační normy.

Otázky k obhajobě

1. Jaký je vztah pravicového populismu k pravicovému extremismu?
2. V čem spočívá nebezpečí pravicového populismu?
3. Vysvětlíte proč DSSS je v práci považována za subjekt pravicového extremismu, když je to nástupnická organizace DS, která byla v roce 2010 Nejvyšším správním soudem rozpuštěna za extremistické projevy?

Datum: 18. 5. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce